



INFORME A.S.E.P.
sobre
LA OPINION PÚBLICA DE LOS ESPAÑOLES
JUNIO - 2006

FICHA TECNICA

Diseño y Realización: De la investigación, del cuestionario y de la muestra:
A.S.E.P.

Diseño Muestral: 1.205 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y estratos de municipios según su número de habitantes. Selección aleatoria de municipios y secciones censales dentro de cada estrato y de cada Comunidad Autónoma. Selección de hogares mediante sistema de rutas aleatorias dentro de cada sección censal. Selección final del entrevistado en cada hogar mediante cuotas de sexo y edad.

Trabajo de Campo: Realizado durante los días 5 al 11 de junio de 2.006, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

Proceso de Datos: Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

Análisis e Informe: Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 22 de junio 2.006.

DIRECCION:
JUAN DIEZ NICOLAS

COPYRIGHT ASEP S.A., 2006. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.

INDICE

	<u>Págs.</u>
1. EL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	4
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	7
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	11
2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA	22
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES	23
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	30
3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS	39
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA	40
3.2. PAUTAS DE AHORRO	55
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	58
3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS	61
4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLÍTICOS	70
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	71
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES	82
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS	103
4.4. INTENCIONES DE VOTO	116
5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN	140
5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACIÓN	143
5.2. PRENSA DIARIA	145
5.3. RADIO	149
5.4. TELEVISION	154
5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE	161
6. LA ACTUALIDAD	169
6.1. DEBATE SOBRE EL ESTADO DE LA NACIÓN	171
6.2. REFERÉNDUM SOBRE EL ESTATUTO PARA CATALUÑA	182
6.3. SEGURIDAD CIUDADANA	192
6.4. ALTO EL FUEGO DE LA ETA	229
6.5. MUNDIAL DE FÚTBOL	

1. SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p. ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p. ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.

- c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la comunidad de científicos e investigadores sociales como el más idóneo. El objetivo principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

Se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastarlos con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, y otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésta, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p. ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p. ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. En este sentido, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Los dieciocho indicadores utilizados son:

1. ISC: Indice de Sentimiento del Consumidor
2. IESE: Indice de Evaluación de la Situación Económica.
3. IPA: Indice de Propensión al Ahorro.
4. IA: Indice de Ahorro.
5. ISCV: Indice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6. IO: Indice de Optimismo.
7. IPR: Indice de Práctica Religiosa.
8. IPM: Indice de Postmaterialismo.
9. ISD: Indice de Satisfacción con la Democracia.
10. ISG: Indice de Satisfacción con el Gobierno.
11. IAP: Indice de Alienación Política.
12. IPI: Indice de Posicionamiento Ideológico.
13. ISN: Indice de Sentimiento Nacionalista.
14. ISUE: Indice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
15. IBUE: Indice del Beneficio para España por su Pertenencia a la UE.
16. IBCA: Indice del Beneficio para la Comunidad Autónoma por la Pertenencia de España a la UE.
17. IBEN: Indice del Beneficio para el Entrevistado por la Pertenencia de España a la UE.
18. IEI: Indice de Exposición a la Información.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los dieciocho indicadores que se han incluido este mes, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- El Debate sobre el Estado de la Nación parece haber influido positivamente a favor del Gobierno del PSOE, y ello parece haberse traducido en una leve mejora general del Sistema de Indicadores ASEP. De manera más concreta, se observa una leve mejora de los indicadores económicos principales, el Sentimiento del Consumidor, que aumenta 3 puntos, y la Evaluación de la Situación Económica nacional, que aumenta 5 puntos. Los dos indicadores continúan sin embargo bastante por debajo del nivel de equilibrio, indicando un sentimiento mayoritario de insatisfacción y pesimismo solo ligeramente reducido este mes.
- Los dos indicadores de ahorro (Propensión al Ahorro y Proporción de Ahorradores, los que dicen ahorrar aunque sea un poco), aumentan levemente también este mes en dos puntos en los dos casos.
- Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. El Optimismo Personal también ha mejorado en dos puntos este mes, y se sitúa dos puntos por debajo del nivel de equilibrio. Debe resaltarse una vez más que la orientación hacia nuevos valores post-materialistas no han vuelto a alcanzar el 40% de años atrás, y este mes vuelve a disminuir en dos puntos, lo que sugiere que la preocupación de los españoles por su seguridad personal (frente al terrorismo y la delincuencia) y económica (preocupación por el paro, las pensiones, la vivienda, etc.) sigue siendo mayoritaria, y creciente, en la población española.
- De los dos indicadores políticos principales, la Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia se mantiene alta e igual que el mes pasado, mientras que la Satisfacción con el Gobierno aumenta un punto, siendo la más alta desde el pasado mes de diciembre, aunque sigue significativamente por debajo de las valoraciones obtenidas en el primer año de gobierno socialista.
- Los otros indicadores (alienación política, centro de gravedad ideológico, y sentimiento nacionalista-español) se mantienen en valores iguales a los del mes pasado, y en general apenas varían de un mes a otro. En cuanto a la Exposición a la Información, se mantiene por debajo del nivel de equilibrio, con un claro descenso

que sugiere que el electorado “huye” de la información que proporcionan los medios de comunicación.

- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 14 de marzo de 2.004 se observan los siguientes cambios:
 - Pérdidas de un punto porcentual y seis décimas, respectivamente, para el PP y el PSOE,
 - Ligero incremento para IU, para nacionalistas de centro y derecha y para “otros” partidos,
 - Significativo incremento para partidos nacionalistas de izquierda,
 - Disminución de la abstención en siete décimas.

Cuadro 1.1.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP.

	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
ECONOMICOS Y DE CONSUMO												
1 –ISC	92	97	94	91	89	87	91	89	88	93	89	92
2 –IESE	88	92	88	84	82	77	84	79	80	88	81	86
3 –IPA	125	130	127	121	124	127	126	130	125	127	128	130
4 –IA	31	36	34	31	33	34	33	36	32	34	34	36
SOCIALES												
5 –ISCV	179	182	173	175	174	175	173	179	180	179	180	183
6 –IO	98	103	100	97	94	97	100	98	96	100	96	98
7 –IPR	2,0	2,1	2,1	2,0	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1	2,0	1,9	1,9
8 –IPM	34	34	36	39	37	37	33	37	36	34	36	34
POLITICOS												
9 –ISD	162	162	158	161	159	157	154	157	164	158	160	160
10 –ISG	129	130	129	118	127	121	116	113	115	123	124	125
11 –IAP	26	29	31	33	32	30	31	32	32	29	31	31
12 –IPI	3,4	3,5	3,4	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,4	3,4
13 –ISN	3,2	3,1	3,2	3,1	3,2	3,2	3,1	3,2	3,2	3,1	3,2	3,2
14 -ISUE	111	114	123	111	113	109	111	120	125	121	117	-
15 -IBUE	-	177	-	-	-	175	175	-	-	183	-	-
16 -IBCA	-	172	-	-	-	170	171	-	-	175	-	-
17. IBEN	-	163	-	-	-	165	165	-	-	167	-	-
EXPOSICION A INFORMACION												
18 –IEI	102	103	100	100	102	98	104	101	95	98	100	87
INTENCION DIRECTA DE VOTO												
- PP	21,4	22,8	20,9	20,7	21,6	23,5	24,0	24,1	22,2	22,3	20,1	19,6
- PSOE	41,4	37,9	37,6	35,3	34,8	36,3	34,3	32,8	34,4	38,6	38,0	38,8
- IU	3,7	3,6	3,4	3,2	4,7	3,6	3,4	3,3	3,2	2,9	4,4	3,6
- Otros	9,1	10,5	9,7	11,0	9,9	10,4	9,4	11,3	10,2	8,6	3,7	3,6
- No Votará	10,6	9,9	12,8	12,1	11,2	12,7	12,4	11,7	11,7	11,9	10,9	10,1
- NS/NC	13,8	15,3	15,6	17,7	17,8	13,5	16,5	16,8	18,3	15,7	16,6	17,8
INTENCION DE VOTO ESTIMADA												
- PP	28,9	28,8	28,5	29,1	29,7	30,9	30,3	30,1	29,4	28,8	29,1	27,8
- PSOE	32,5	31,9	31,5	30,7	32,1	30,7	30,4	28,1	31,4	32,9	31,9	32,0
- IU	3,9	4,2	4,4	4,2	4,2	4,2	4,1	4,1	3,9	3,6	4,5	4,1
- Nacional. Derecha	5,0	6,0	4,2	5,2	5,0	4,3	4,8	5,0	5,0	4,5	5,1	5,3
- Nacional. Izquierda	3,8	3,6	3,8	3,3	3,7	3,0	3,3	4,1	3,9	3,3	2,7	5,0
- Otros	3,2	3,7	4,1	4,1	3,4	3,5	3,6	3,2	3,3	2,6	3,6	3,7
- Abstención	22,7	21,8	23,5	23,4	21,9	23,4	23,5	25,4	23,1	24,3	23,1	22,1

1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Aunque cada uno de los dieciocho indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales este mes es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.
- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

Cuadro 1.2.0.

Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de Indicadores Sociales ASEP

INDICADORES:	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
Total	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1.201)	(1.205)
	%											
Evaluación Situación Económica												
Optimistas	15	15	16	12	14	12	13	14	11	14	12	13
Pesimistas	27	23	28	28	32	36	30	35	32	27	30	26
Propensión al Ahorro												
Ahorran	31	36	34	31	33	34	33	36	32	34	34	36
Se Endeudan	6	6	7	10	8	7	7	6	7	7	6	5
Satisfacción con Calidad de Vida												
Satisfechos	85	86	80	82	81	82	81	84	85	85	86	88
Insatisfechos	6	5	7	7	8	7	8	5	6	6	6	5
Optimismo Personal												
Optimistas	18	20	18	17	17	19	18	19	15	17	17	17
Pesimistas	21	17	17	21	23	22	19	21	19	18	21	19
Práctica Religiosa												
Alta	16	16	16	13	14	18	17	17	18	15	13	12
Baja	65	62	61	64	64	62	65	63	61	66	67	70
Postmaterialismo												
Materialistas	66	66	64	61	63	63	67	63	64	66	64	66
Post-materialistas	34	34	36	39	37	37	33	37	36	34	36	34
Satisfacción con Democracia												
Satisfechos	74	73	72	73	72	70	67	71	76	71	74	73
Insatisfechos	12	12	14	12	12	13	13	14	12	12	13	11
Satisfacción con Gobierno												
Satisfechos	56	56	54	48	53	50	48	46	46	50	51	53
Insatisfechos	27	26	25	30	26	29	32	33	31	27	27	28
Posicionamiento Ideológico												
Izquierda	46	44	42	39	42	40	42	41	43	42	46	46
Centro	23	26	24	28	28	28	24	25	24	25	25	26
Derecha	15	16	14	14	14	16	17	17	15	16	13	15
Sentimiento Nacionalista												
Más nacionalistas	18	20	17	20	16	17	22	16	19	17	19	14
Más españoles	24	24	23	23	23	29	25	24	26	22	24	23
Satisfacción con Pertenencia a UE												
Satisfechos	21	22	30	18	19	16	18	26	29	25	21	-
Insatisfechos	10	8	8	6	6	7	7	6	4	4	5	-
Beneficio de España en la UE												
Beneficia	-	85	-	-	-	84	84	-	-	89	-	-
Perjudica	-	8	-	-	-	9	8	-	-	6	-	-
Beneficio de las CC.AA. en la UE												
Beneficia	-	82	-	-	-	80	81	-	-	85	-	-
Perjudica	-	10	-	-	-	10	10	-	-	10	-	-
Beneficio del Entrevistado en la UE:												
Beneficia	-	72	-	-	-	74	75	-	-	76	-	-
Perjudica	-	9	-	-	-	9	10	-	-	10	-	-
Exposición a Información												
Alta	51	52	50	50	51	49	52	51	48	49	50	43
Ninguna	11	8	8	8	10	10	5	10	9	9	10	13
Posición Social												
Alta	14	16	16	16	17	14	17	17	15	16	17	15
Baja	36	33	35	33	35	32	32	34	34	34	34	35
Intención de Voto Directa												
PP	21	23	21	21	30	24	24	24	22	22	20	20
PSOE	41	38	38	35	32	36	34	33	34	39	38	39
IU	4	4	3	3	5	4	3	3	3	3	4	4

Cuadro 1.2.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP.

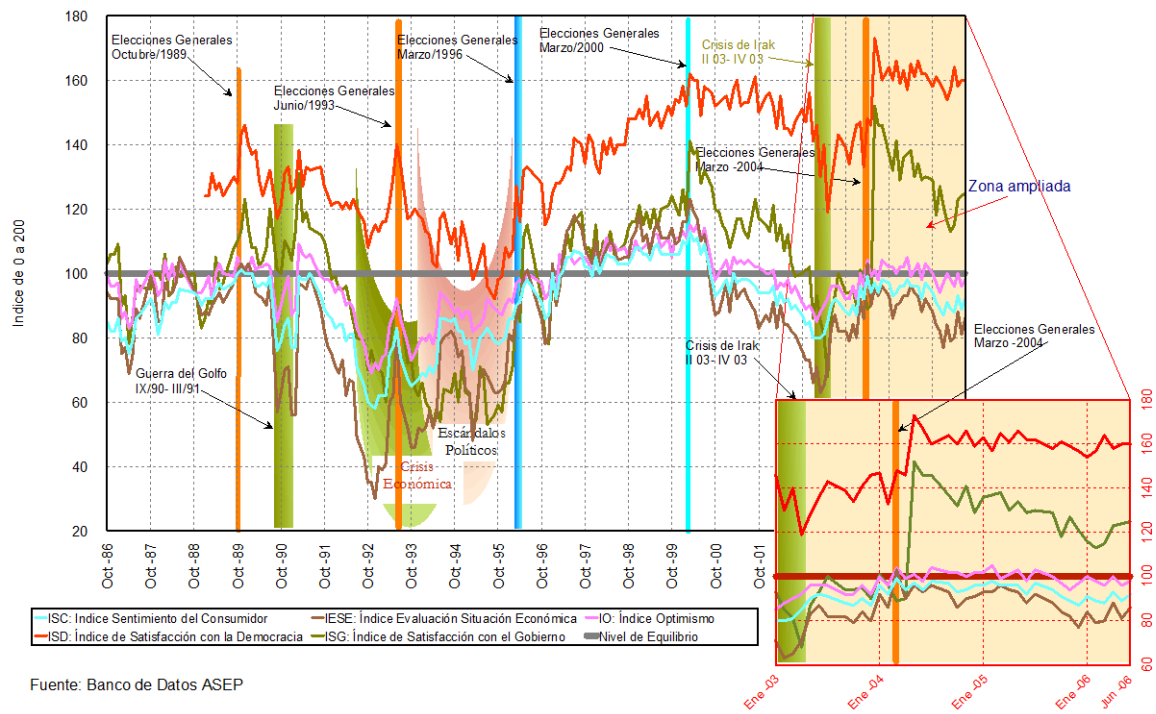
JUNIO 2006		Económicos y de Consumo				Sociales			
	Total	ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
TOTAL	(1205)	92	86	130	36	183	98	1,9	34
Evaluación de la Situación Económica:									
Optimistas	(152)	153	200	135	41	189	142	1,9	38
Pesimistas	(316)	40	-	119	29	160	62	1,9	31
Propensión al Ahorro:									
Ahorro algo	(433)	100	94	200	100	195	111	1,9	37
Prestan dinero	(66)	77	70	-	-	152	82	1,9	29
Satisfacción con la Calidad de Vida:									
Satisfecho	(1063)	96	90	135	39	200	103	1,9	33
Insatisfecho	(66)	39	26	88	8	-	41	2,0	31
Optimismo Personal:									
Optimista	(201)	140	119	136	43	188	200	1,9	40
Pesimista	(224)	29	35	106	17	148	-	1,8	34
Práctica Religiosa:									
Alta	(148)	94	87	137	42	177	99	4,3	25
Media	(156)	86	78	128	35	185	94	3,0	26
Baja	(843)	92	87	130	36	184	98	1,2	36
Postmaterialismo:									
Materialistas	(799)	91	84	128	34	183	96	2,0	-
Post-materialistas	(406)	94	90	134	39	183	101	1,7	100
Satisfacción con Democracia:									
Satisfechos	(884)	97	94	135	39	189	103	1,9	33
Insatisfechos	(166)	71	54	123	31	159	80	1,9	38
Satisfacción con Gobierno:									
Satisfechos	(637)	100	100	134	38	190	105	1,7	35
Insatisfechos	(337)	74	56	131	37	172	84	2,1	33
Posicionamiento Ideológico:									
Izquierda	(551)	96	95	134	39	183	101	1,5	39
Centro	(276)	91	85	125	32	185	99	2,0	30
Derecha	(185)	83	68	137	46	185	96	2,8	27
Sentimiento Nacionalista:									
Más nacionalistas	(165)	94	94	124	28	181	95	1,5	48
Igual	(718)	91	86	132	38	186	98	1,9	29
Más españoles	(281)	90	82	131	36	177	99	2,2	34
Exposición a la Información:									
Alta, Media	(523)	97	93	142	46	189	105	1,9	35
Baja, Ninguna	(682)	88	82	122	28	178	93	1,9	33
Posición Social:									
Baja	(418)	89	85	118	25	179	91	2,3	28
Media	(612)	92	87	133	39	184	99	1,7	36
Alta	(174)	98	85	150	54	186	114	1,7	41
Intención de Voto:									
PP	(235)	82	68	136	43	185	95	2,6	24
PSOE	(466)	97	95	130	33	187	105	1,6	32
IU	(43)	107	109	126	32	174	112	1,4	58

Cuadro 1.2.1. (Continuación)

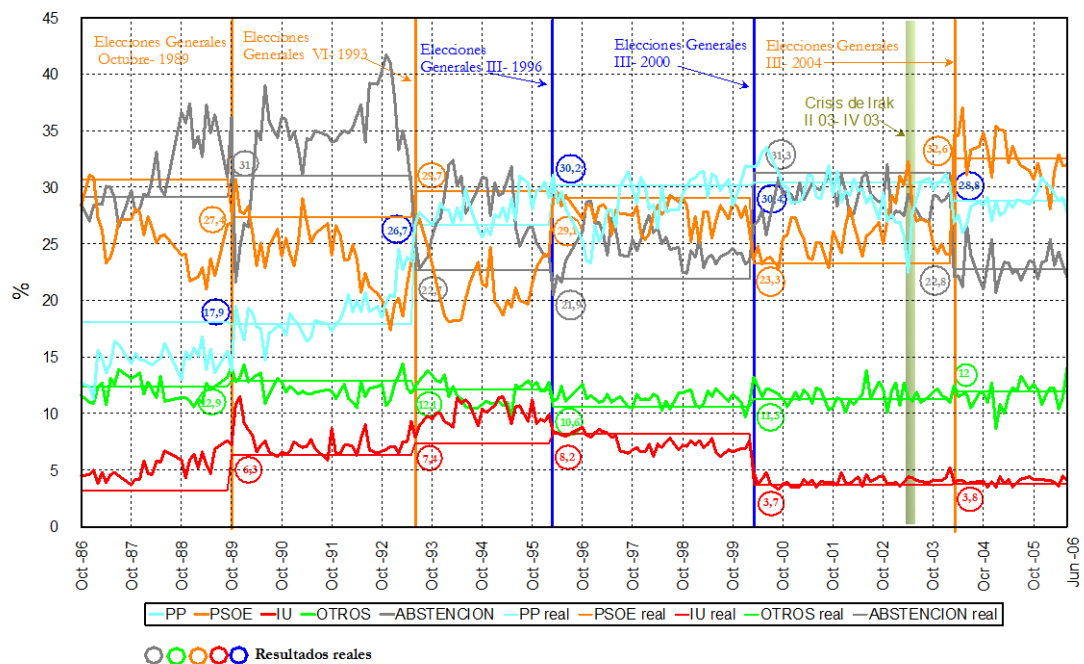
Sistema de Indicadores Sociales ASEP

		Políticos						Intención de Voto		
JUNIO 2006	Total	ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	IEI	PP	PSOE	IU
TOTAL	(1205)	160	125	31	3.4	3.2	87	20	39	4
Evaluación de la Situación Económica:										
Optimistas	(152)	172	151	26	3.1	3.3	112	12	46	8
Pesimistas	(316)	128	77	31	3.7	3.4	78	30	29	3
Propensión al Ahorro:										
Ahorro algo	(433)	167	127	28	3.5	3.2	111	24	35	3
Prestan dinero	(66)	130	108	29	3.6	3.2	66	27	23	4
Satisfacción con la Calidad de Vida:										
Satisfecho	(1063)	165	130	29	3.4	3.2	91	20	40	3
Insatisfecho	(66)	96	70	38	3.3	3.5	63	17	30	6
Optimismo Personal:										
Optimista	(201)	159	131	28	3.4	3.3	91	18	43	7
Pesimista	(224)	125	91	35	3.6	3.2	60	22	29	4
Práctica Religiosa:										
Alta	(148)	166	98	28	4.4	3.5	84	45	19	1
Media	(156)	159	108	30	4.0	3.5	88	34	31	1
Baja	(843)	159	132	31	3.1	3.1	87	13	43	4
Postmaterialismo:										
Materialistas	(799)	162	123	30	3.5	3.2	86	22	39	2
Post-materialistas	(406)	156	128	32	3.2	3.2	89	14	37	6
Satisfacción con Democracia:										
Satisfechos	(884)	200	145	27	3.3	3.2	92	18	44	4
Insatisfechos	(166)	-	42	34	3.7	3.2	83	30	23	4
Satisfacción con Gobierno:										
Satisfechos	(637)	187	200	21	2.9	3.1	94	6	61	4
Insatisfechos	(337)	117	-	32	4.1	3.4	90	47	11	3
Posicionamiento Ideológico:										
Izquierda	(551)	169	158	18	2.4	3.1	97	2	63	6
Centro	(276)	162	110	40	4.0	3.1	79	22	28	3
Derecha	(185)	148	59	10	5.5	3.5	97	84	3	-
Sentimiento Nacionalista:										
Más nacionalistas	(165)	150	132	28	3.1	1.8	86	7	43	4
Igual	(718)	164	130	29	3.3	3.0	80	20	41	3
Más españoles	(281)	156	107	36	3.8	4.7	105	27	31	3
Exposición a la Información:										
Alta, Media	(523)	165	128	27%	3.3	3.3	200	22	37	3
Baja, Ninguna	(682)	156	122	33%	3.4	3.2	-	18	40	4
Posición Social:										
Baja	(418)	161	129	38%	3.5	3.2	58	18	36	3
Media	(612)	158	124	27%	3.3	3.2	96	20	42	3
Alta	(174)	163	119	27%	3.4	3.3	125	21	35	6
Intención de Voto:										
PP	(235)	148	50	-%	5.0	3.5	97	100	-	-
PSOE	(466)	175	175	-%	2.7	3.1	83	-	100	-
IU	(43)	163	142	-%	2.4	3.2	79	-	-	100

EVOLUCION DE LOS INDICADORES MAS SIGNIFICATIVOS

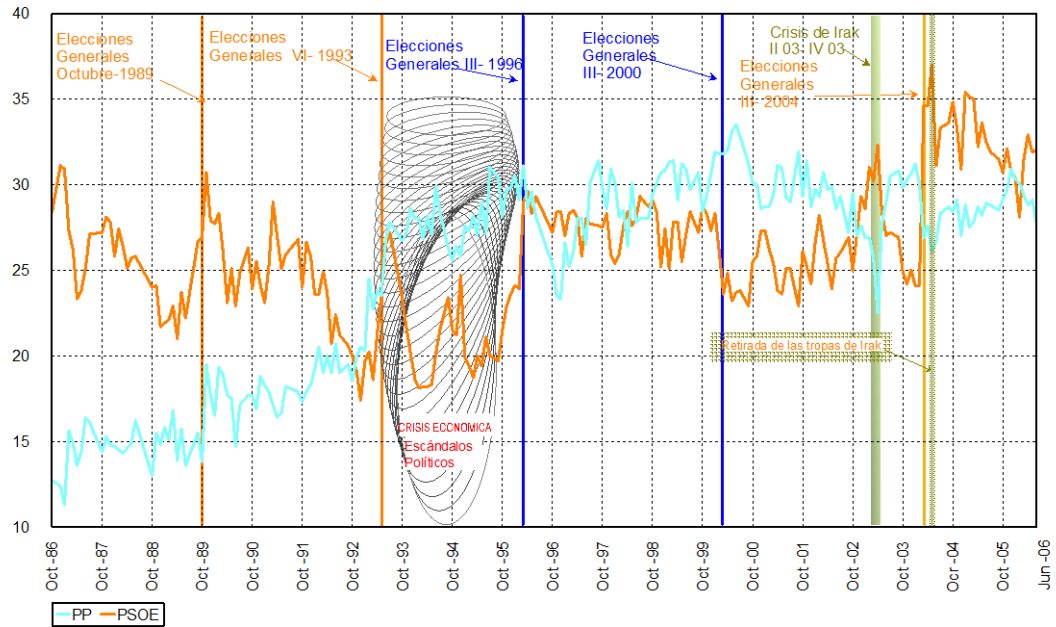


INTENCION DE VOTO ESTIMADA



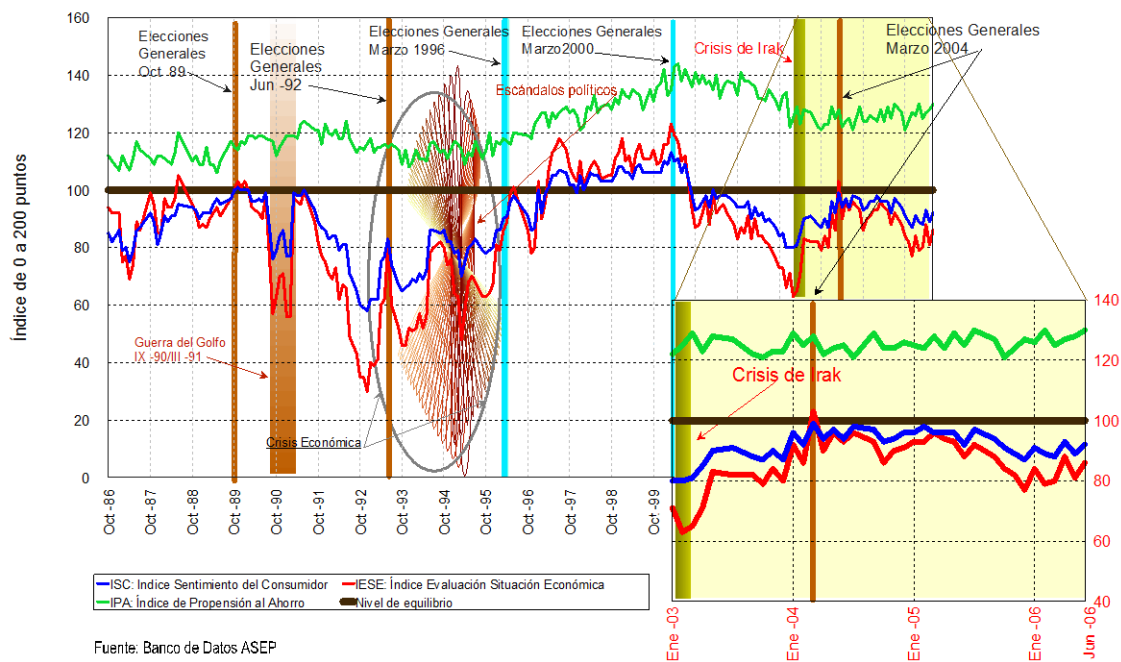
Banco de Datos: ASEP

INTENCION DE VOTO ESTIMADA PARA EL PSOE Y EL PP



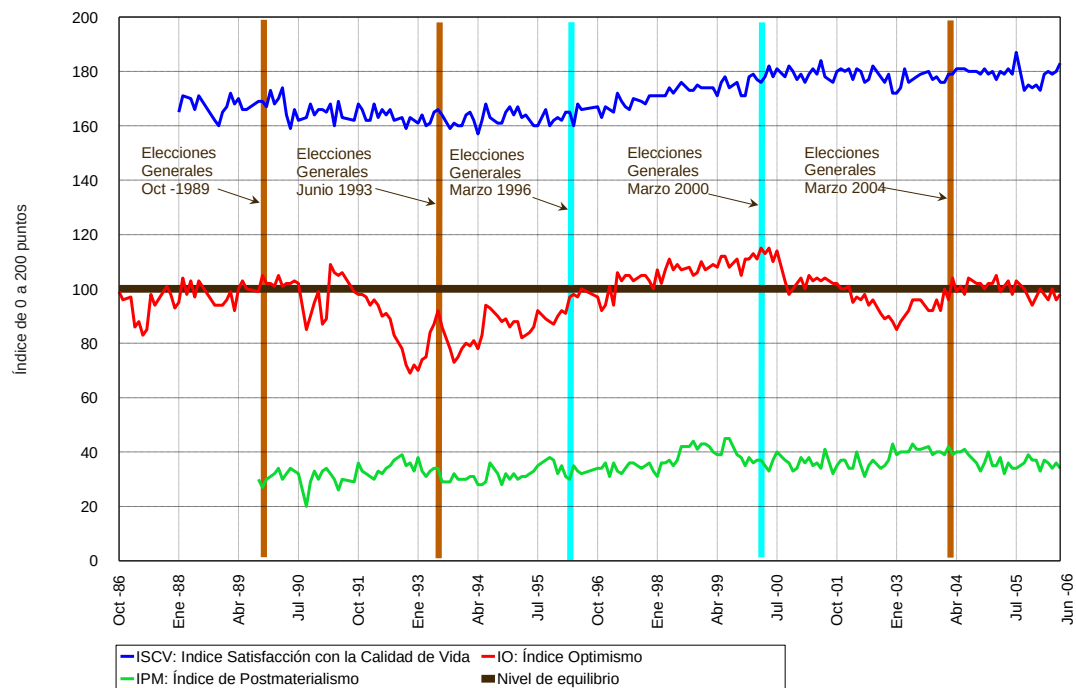
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCION DE LOS INDICADORES ECONOMICOS Y DE CONSUMO



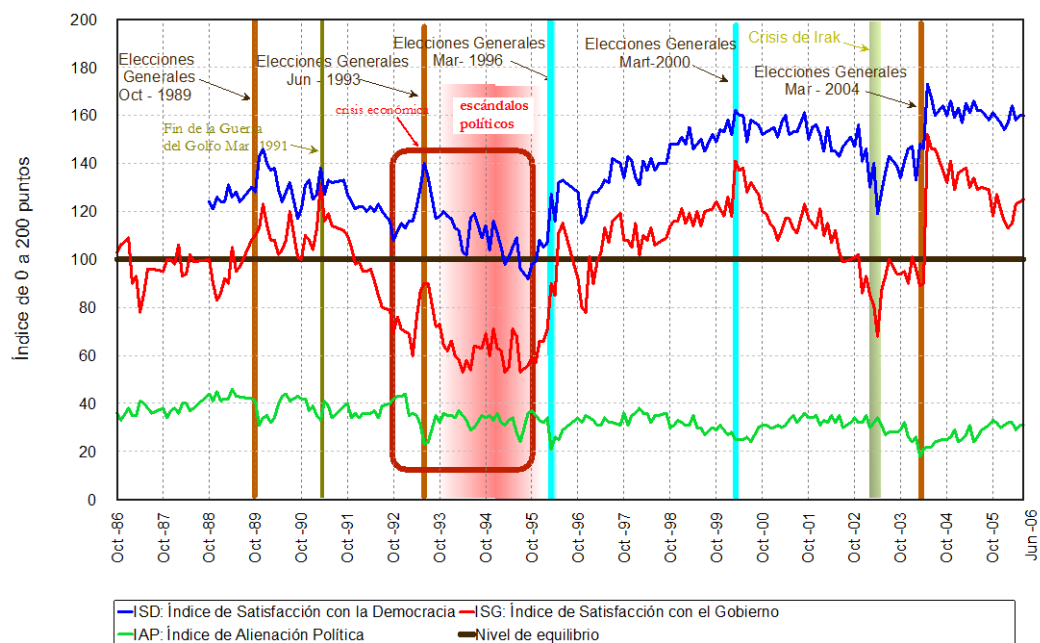
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCION DE LOS INDICADORES SOCIALES



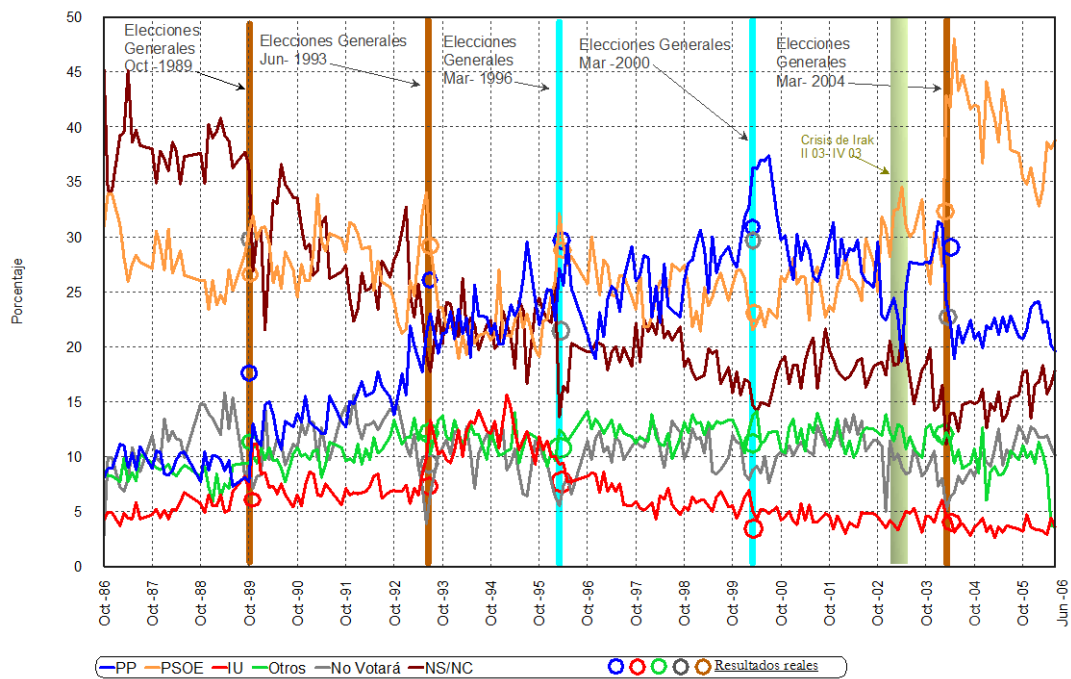
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCION DE LOS INDICADORES POLÍTICOS



Fuente: Banco de Datos ASEP

INTENCION DE VOTO DIRECTA



Fuente: Banco de Datos ASEP

2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA

2. Estructura Socioeconómica de la Población Española

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES

Se han tomado en consideración cuatro características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.2. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales.
- Como puede comprobarse, algo más de la cuarta parte de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral. En cualquier caso, alrededor de un tercio de los cabezas de familia no están en la población activa.
- La proporción de parados entre los cabezas de familia había fluctuado durante años entre 5-9%, pero desde hace ya varios años fluctúa entre el 2-3%, lo que es coherente con las cifras oficiales del paro.
- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre un 24-40% habitualmente), y en segundo lugar, con frecuencia se desconoce el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en ± 2 puntos porcentuales de un mes a otro y la

distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores. En general se puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales superan los 900 euros.

- De los nueve bienes o artículos incluidos hasta principios de 2005 para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubicuo, pues la tienen prácticamente el 100% de los hogares. Por este motivo desde enero de 2005 se ha eliminado la TV en color de esta lista, incluyendo en su lugar el DVD.

Alrededor del 80% de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y más del 70% disponen en ella de teléfono, pero la proporción con teléfono móvil supera ya a la de teléfono fijo.

Alrededor de tres cuartas partes tienen automóvil y menos de dos tercios tienen equipo de sonido, aunque sólo algo más de la mitad de los hogares tiene vídeo. En los últimos meses se observa una ligera disminución entre los que afirman tener vídeo, una de las razones puede ser por la sustitución del vídeo por el DVD, artículo que ya poseen dos tercios de los hogares.

Por el contrario, sólo alrededor de un 30% de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas, y alrededor del 40% disponen de ordenador personal.

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que prácticamente el 100% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar, incluyendo en su lugar el teléfono móvil.

En cuanto a la TV en color, aunque como se ha dicho anteriormente se ha eliminado de la lista, se tiene en cuenta para hacer el cálculo del status socioeconómico, asignándose ahora 1 punto suponiendo que todos los hogares tienen al menos un receptor, y 2 puntos a los que dicen tener DVD.

En abril de 2006 se ha incluido en la lista de equipamiento del hogar la conexión por Internet y el ADSL que influyen en el promedio de artículos que poseen los entrevistados y en el cálculo del status socioeconómico, asignándose 1 punto a los que dicen tener conexión por Internet y 1 punto a los que manifiestan tener ADSL. Alrededor de una cuarta parte de los hogares parecen disponer de ambos servicios, y lógicamente es algo mayor la proporción de hogares que disponen de conexión a Internet que la de los que disponen de ADSL.

El promedio de artículos es este mes de 6,0 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 47% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación standard). El aumento en el promedio de artículos con respecto a antes de abril de 2006 se debe a que ahora hay una lista con 2 artículos más, conexión por Internet y ADSL, como se ha dicho anteriormente.

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad.

Debe resaltarse la importancia analítico-interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Alrededor de una cuarta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, casi la mitad tiene un status socioeconómico medio y una tercera parte de los hogares pueden catalogarse este mes de status socioeconómico alto o medio-alto.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos, en el índice de equipamiento del hogar y en la ocupación del cabeza de familia, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

Cuadro 2.1.1.

Status Ocupacional del Cabeza de Familia.

	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
Total	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)
	%											
Alto	10	12	12	12	13	12	12	13	10	11	11	10
Medio	34	35	35	34	35	35	35	34	37	34	34	37
Bajo	19	18	18	20	18	18	18	18	20	18	20	18
En Paro	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3
Ama de Casa	1	1	1	*	1	1	*	*	*	1	*	*
Jubilado	30	29	29	28	27	30	26	28	27	28	28	28
NS/NC	2	1	1	3	3	2	2	2	3	3	2	2

Cuadro 2.1.2.

Sector Económico del Cabeza de Familia.

	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
Total	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)
	%											
No Activos	33	32	32	30	31	32	31	32	30	33	32	32
En Paro	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3
Sector Público	8	10	7	10	9	7	9	9	7	6	8	7
Sector Privado	43	41	43	45	41	42	42	42	46	43	45	45
Cuenta Ajena	13	13	14	11	14	13	15	13	14	14	11	12
Cuenta Propia	2	1	1	3	3	2	2	2	3	3	2	1
NS/NC												

Cuadro 2.1.3.

Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado

	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
Total	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)
	%											
Menos de 300 euros	*	1	1	*	1	1	*	1	1	*	1	*
De 301 a 450 euros	3	3	3	3	4	3	3	3	2	4	4	3
De 451 a 600 euros	8	8	6	7	7	8	7	7	8	6	6	5
De 601 a 900 euros	12	14	16	12	13	13	12	12	13	11	14	9
De 901 a 1.200 euros	17	16	15	14	14	16	14	15	14	13	14	14
De 1.201 a 1.650 euros	9	11	12	13	12	11	12	13	12	13	13	11
De 1.651 a 2.100 euros	6	5	6	9	6	7	6	6	5	8	6	6
De 2.101 a 3.000 euros	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	4	3
Más de 3.000 euros	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	*
Sin Respuesta	40	37	37	37	39	36	42	39	43	41	37	47

Cuadro 2.1.4.

Equipamiento de los Hogares

Porcentaje de Hogares con:	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
Total	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)
	%											
Vivienda Propia	85	88	84	80	79	82	80	86	83	88	85	85
Teléfono	74	76	75	72	75	74	76	74	76	77	75	76
Teléfono Móvil (celular)	70	71	72	72	75	75	76	75	74	80	78	77
Automóvil	69	70	70	70	66	69	70	74	73	75	72	75
Equipo de Sonido	59	58	60	60	63	59	61	61	61	65	60	57
Vídeo	59	59	56	57	56	58	62	59	56	56	56	54
Lavavajillas	23	27	30	29	28	26	30	33	28	30	31	26
Ordenador Personal	37	38	39	39	39	39	42	40	42	46	43	43
DVD	62	58	62	64	60	63	66	64	65	66	67	64
Conexión por Internet	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31	29	27
ADSL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	23	23	22
Media (x) artículos por Hogar	5,4	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,7	5,6	5,7	6,4	6,2	6,0
Coficiente de Variación (%)	43	43	43	45	44	44	42	42	41	44	46	47

Cuadro 2.1.5.

Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.

Equipamiento:

JUNIO 2006	Total Muestra	Vivienda Propia	Auto-Móvil	DVD	Vídeo	Teléfono Móvil	Teléfono Móvil	Lavavajillas	Equipo Sonido	Ordenador personal	Conexión por Internet	ADSL	Media de Artículos	CV%
TOTAL	(1205)	85%	75	64	54	76	77	26	57	43	27	22	6,0	47
Edad														
18 a 29 años	(278)	80%	81	85	60	70	94	28	75	59	40	32	7,1	35
30 a 49 años	(443)	82%	89	77	59	74	90	33	70	57	34	29	6,9	38
50 a 64 años	(234)	90%	77	57	53	83	71	22	48	34	22	17	5,7	49
65 y más años	(250)	92%	41	22	39	81	38	16	22	10	5	3	3,7	60
Posición Social:														
Baja	(418)	91%	61	42	45	75	57	17	35	22	11	9	4,6	57
Media	(612)	83%	79	72	58	77	85	27	65	48	30	25	6,5	41
Alta	(174)	78%	92	85	61	79	95	43	80	78	54	45	7,9	31
Ideología:														
Izquierda	(551)	86%	77	63	49	79	79	24	59	47	29	25	6,1	46
Centro	(276)	81%	75	69	60	74	81	30	63	43	27	20	6,2	44
Derecha	(185)	86%	76	66	62	82	75	37	52	45	30	25	6,4	48
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	(403)	88%	92	85	64	87	94	42	79	67	45	37	7,8	28
Medio	(511)	85%	75	62	53	73	77	23	53	38	22	18	5,8	47
Medio Bajo/Bajo	(291)	80%	51	36	42	69	51	10	32	19	10	8	4,1	61
Clientes de:														
Bancos	(304)	83%	79	66	56	81	82	32	64	54	34	28	6,5	42
Cajas	(873)	88%	76	64	53	79	78	26	57	44	28	24	6,1	47

Cuadro 2.1.6.

Indice de Status Socioeconómico Familiar

	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
Total	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1.201)	(1.205)
	%											
Alto, Medio Alto	38	37	38	39	38	39	38	40	36	38	35	33
Medio	42	44	43	43	42	45	44	42	48	42	46	42
Medio Bajo	19	16	17	16	17	15	16	16	14	16	14	18
Bajo	2	2	2	2	3	2	2	2	2	5	5	6

2.2. STATUS SOCIOECONÓMICO DE LOS INDIVIDUOS

Siendo los propios entrevistados las unidades básicas de análisis en esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 2.001 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 1-2%. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es en absoluto alta, hay que señalar que más de la mitad de los entrevistados no superan el nivel de estudios "primarios" y sólo entre el 5-8% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos) es siempre muy similar a la que ofrece la EPA del INE, observándose que fluctúa entre 5-8% durante los últimos años. Este mes concretamente es un 5% sobre el total de la población de 18 y más años, y un 9% sobre el total de población activa. La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, alrededor de una

quinta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (algo más del 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 5-7%, (5% este mes), mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre cuatro y cinco veces superior al de los que trabajan por cuenta propia.
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.
- El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de otras investigaciones según los cuales casi tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.
- De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos. El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro- periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra, las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del Índice de Posición Social a causa de las modificaciones en el nivel educativo y en la ocupación del entrevistado, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

- La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.

Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

- Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.
- Se observa cierta relación directa entre edad y "derechismo" ideológico.
- El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más en la izquierda que en el centro o en la derecha.
- La clientela de los bancos tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto que la de las cajas. Y en cuanto a la ideología, los clientes de bancos se auto-posicionan más en la derecha que los de las cajas.

Cuadro 2.2.1.

**Distribución de los Entrevistados por
Características Demográficas**

	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
Total	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)
	%											
Sexo												
Hombre	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	49
Mujer	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	51
Edad												
18 a 19 años	4	4	4	4	6	4	4	4	5	4	4	5
20 a 29 años	19	19	20	19	17	20	20	19	18	19	19	18
30 a 39 años	20	19	20	20	20	20	19	20	19	19	20	20
40 a 49 años	17	18	17	17	17	16	17	16	17	17	17	17
50 a 59 años	12	12	12	13	12	13	12	11	12	11	13	13
60 a 64 años	7	8	8	7	7	7	8	9	7	8	6	7
65 y más años	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
Estado Civil												
Soltero/a	27	26	26	24	28	25	27	26	26	24	27	25
Casado/a	56	58	58	60	53	56	56	58	60	59	56	57
En Pareja	4	3	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5
Viudo/a	9	8	8	6	9	9	8	8	7	8	8	9
Divorciado/a	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2
Separado/a	3	2	3	4	2	3	2	2	2	2	3	3
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	-	*	*	*	-

Cuadro 2.2.2.

Distribución de los Entrevistados por Características Socioeconómicas.

	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
Total	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1.201)	(1.205)
	%											
Educación Entrevistado:												
No Sabe Leer	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1
Sabe Leer	12	8	10	12	8	11	10	9	10	10	10	8
Primarios con certificado escolar	17	18	18	14	16	17	14	19	18	17	17	19
Bachiller Elemental/EGB/EPO	30	28	30	26	28	32	31	26	28	30	29	28
Formación Profesional /Módulos	11	11	12	13	11	11	10	11	10	10	11	10
Bachiller Superior/BUP/ESO	10	13	9	11	10	10	10	11	8	9	11	10
PREU / COU / Bachiller actual	7	6	7	8	9	5	7	9	9	8	7	9
Titulado Grado Medio	5	6	6	6	7	6	8	6	8	7	6	7
Universitarios	7	9	8	8	9	6	7	7	6	8	7	7
NC	1	*	1	1	*	1	*	*	1	*	1	1
Status Ocupacional del Entrevistado:												
Alto	6	7	7	7	8	7	8	8	6	9	7	6
Medio	22	26	26	24	27	26	28	25	26	23	24	26
Bajo	16	14	14	16	13	16	15	13	18	15	18	15
En Paro	6	6	7	8	6	5	6	6	5	6	6	5%
Ama de Casa	22	21	21	18	21	19	19	21	19	22	21	21
Jubilado	18	18	18	18	18	20	17	19	19	19	18	19
Estudiantes	8	7	6	7	7	6	7	8	6	6	5	7
NS/NC	1	*	1	1	1	*	1	*	1	1	1	1
Sector Económico:												
No Activos	49	46	46	44	47	45	44	49	45	48	45	47
En Paro	6	6	7	8	6	5	6	6	5	6	6	5
Sector Público	6	7	6	7	7	7	7	7	6	5	6	5
Privado C. Ajena	31	32	32	33	31	33	34	29	35	32	36	35
Privado C. Propia	7	8	9	7	9	8	9	9	8	10	7	7
NS/NC	1	*	1	1	1	*	1	*	1	1	1	1

Cuadro 2.2.3.

Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas

	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
Total	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)
	%											
Comunidad Autónoma												
Andalucía	17	17	18	17	17	18	18	17	18	17	18	17
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Castilla y León	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Castilla-Mancha	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
Cataluña	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Extremadura	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Galicia	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	14	14	13	13	13	13	13	13	13	14	13	14
Murcia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	5	5	5	6	6	6	5	5	5	5	6	5
C. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Hábitat												
Rural	24	24	22	24	24	25	23	23	24	23	24	23
Urbano	51	51	55	50	51	50	52	50	50	52	52	51
Metropolitano	25	25	23	26	25	25	25	27	25	25	24	25
Movilidad Geográfica												
No Móviles	74	77	76	74	73	75	76	77	76	77	77	74
Móviles	26	23	24	26	27	25	24	23	24	23	23	26

Cuadro 2.2.4.
Indice de Posición Social

	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
Total	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)
	%											
Muy Baja	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3
Baja	32	29	32	30	31	28	28	30	30	31	31	32
Media	50	51	49	51	48	54	51	49	51	50	49	51
Alta	13	15	15	15	16	13	16	15	14	14	16	13
Muy Alta	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2

Cuadro 2.2.5.
**Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva
con la que se identifican**

	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
Total	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)
	%											
Alta	*	1	*	*	1	*	1	1	*	1	*	*
Media Alta	3	4	4	8	5	3	4	4	3	4	4	3
Media Media	61	66	64	81	67	66	66	66	64	67	62	69
Media Baja	27	23	25	9	22	25	23	24	26	24	28	23
Baja	5	4	4	*	3	5	4	4	4	2	3	2
NS/NC	3	2	3	2	2	1	3	2	3	2	3	2

Cuadro 2.2.6.

Relación entre algunas Variables Explicativas ASEP.

(En porcentaje)

JUNIO 2006	Total Muestra	EDAD				POSICIÓN SOCIAL			IDEOLOGÍA			STATUS SOCIOECONÓMICO FAMILIAR		
		Menos de 30 años	30 a 49	50 a 64	Más de 65	Baja	Media	Alta	Izquierda	Centro	Derecha	Alto	Medio	Bajo/Bajo
TOTAL	(1205)	23%	37	19	21	35	51	14	46	23	15	33	42	24
Edad:														
18 a 29 años	(278)	100%	-	-	-	31	65	4	48	23	9	37	48	15
30 a 49 años	(443)	-%	100	-	-	15	56	30	48	25	15	50	39	11
50 a 64 años	(234)	-%	-	100	-	30	57	14	50	20	18	28	46	26
65 y más años	(250)	-%	-	-	100	79	21	-	36	22	21	6	38	56
Posición Social:														
Baja	(418)	21%	15	17	47	100	-	-	38	25	14	8	50	42
Media	(612)	30%	40	22	8	-	100	-	50	23	14	38	44	18
Alta	(174)	6%	76	18	-	-	-	100	50	18	21	80	19	2
Ideología:														
Izquierda	(551)	24%	38	21	16	29	56	16	100	-	-	36	43	21
Centro	(276)	24%	40	17	20	37	51	11	-	100	-	34	46	20
Derecha	(185)	14%	35	23	28	33	47	20	-	-	100	42	34	24
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	(403)	25%	55	16	4	8	58	34	49	23	19	100	-	-
Medio	(511)	26%	34	21	18	41	53	6	47	25	12	-	100	-
Medio Bajo/Bajo	(291)	14%	16	21	48	61	38	1	39	19	15	-	-	100
Clientes de:														
Bancos	(304)	25%	43	16	16	28	53	19	48	22	18	44	41	15
Cajas	(873)	22%	37	20	21	33	52	15	48	22	15	35	42	23

3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONÓMICOS

3. Actitudes y Comportamientos Económicos

3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONÓMICA

Recordatorio Previo

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con la que hicieron hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los **Índices del Sentimiento del Consumidor** (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice - resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntúen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1= Mucho peor; 2= Algo peor; 3= Igual; 4= Algo mejor; 5= Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Índices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "mucho o algo mejor" y entre aquellos que la consideran "mucho o algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio.

Los Índices del Sentimiento del Consumidor son, por lo tanto, un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Índices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- **El Índice de Optimismo (IO)**, que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).

- **El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE)**, equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

Pautas Detectadas en los últimos años en relación con la evaluación de la coyuntura económica.

Aunque los españoles sienten la evolución de la economía de una forma distinta de un mes a otro, los datos acumulados son los que permiten conocer la tendencia que ésta adopta a largo plazo. Por otra parte, cualquiera que sea la tendencia, los resultados de los sondeos efectuados durante los once últimos años por ASEP han permitido constatar la existencia de ciertas pautas estables. Son las siguientes:

- Los entrevistados tienden a creer normalmente que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será mejor que la actual, y mejor también que la de hace seis meses.
- En segundo lugar, desde 1999, los españoles tienden a valorar mejor la situación económica personal que la del país. La situación económica personal presente solía ser valorada más negativamente que las tres situaciones restantes, aunque la situación de los últimos años apunta que la situación personal futura es percibida como mejor que la situación presente y futura del país y mejor también que la situación personal presente.
- Los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un optimismo más pronunciado, son los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de izquierda en este caso).

La Evaluación de la Coyuntura Económica en Junio 2006.

Los españoles han continuado expresando un sentimiento de pesimismo generalizado durante esta última consulta mensual, tanto cuando se pregunta por el presente de la economía particular y del país como cuando se pregunta por el futuro de ambas. Este pesimismo es incluso más pronunciado que hace un año en lo que se refiere al país, aunque prácticamente no varía en lo personal.

Por comparación con el mes pasado se detecta también una leve disminución del pesimismo que no impide en todo caso que todos los ISC`s permanezcan por debajo del nivel de equilibrio 100, a excepción del IC2 que mide el sentimiento hacia la economía personal futura, cuyo dato es de equilibrio total = 100.

Con todo, sigo siendo válido afirmar que las dos dimensiones referidas a la economía personal del entrevistado muestran uno de los ISC`s más bajos de los últimos cuatro años y solamente pueden ser interpretados como una causa el desencanto de los españoles hacia una política económica que no genera tranquilidad, ni esperanza en una mejora de la situación para las familias. De hecho, las únicas aportaciones informativas a la maltrecha situación económica que atraviesa España han sido aquellas que mencionan el porcentaje del sueldo de las familias destinado al pago de su vivienda (alrededor del 55%), y la confirmación al alza de los tipos de interés, con un incremento de otro cuartillo, cuyos efectos son visibles en el momento tanto en las letras de los préstamos como en el precio de los carburantes.

La valoración del sentimiento hacia la economía particular presente y futura entre los individuos de izquierda y derecha es la menos negativa en ambos casos, y también aquella en la que ambos grupos convergen en un tramo no superior a cinco puntos de diferencia (en el caso del ISC1) y de un punto (en el caso del ISC2). Ello se refleja mejor en el Índice de optimismo, donde se constata que ambos grupos presentan cifras que no divergen en más de cinco puntos, pero con una diferencia muy expresiva entre ambos colectivos: Mientras que el IO de los de derecha ha progresado dos puntos en comparación con el dato de junio de 2005, el IO de los individuos de izquierda ha retrocedido 1 puntos para caer hasta el IO = 101.

Al analizar la situación de España, tanto los de izquierda como los de derecha se muestran mucha más pesimistas, lo que se traduce en un IESE = 95 entre los de izquierda y un IESE = 68 entre los de derecha. En este caso sí se observa que la visión de los de derecha es mucho más catastrofista que la de los de izquierda, pero no es menos cierto que el pesimismo se ha incrementado entre los de izquierda (- 18 puntos) con una intensidad casi dos veces superior a la que caracteriza a los individuos de derecha (- 10 puntos).

**Evolución interanual de los ISC`s para el conjunto de la muestra
Junio 2005- Junio 2006**

	VI-05	VI-06	Var anual
ISC-1 Econ. Person. Presente	93	93	=
ISC-2 Econ. Person. Futura	99	100	+1
ISC-3 Econ. País Presente	88	84	-4
ISC-4 Econ. País Futura	90	91	+1
ISC-5	92	92	=

Los estudios anteriores de ASEP suelen indicar que los españoles tienden a suavizar sus sentimientos cuando su atención está centrada en cuestiones ajenas a la actualidad política y económica. Eso es quizás lo que está sucediendo desde hace un mes, ya que los medios de comunicación han parecido centrarse con carácter monográfico en los éxitos deportivos de Fernando Alonso, Rafael Nadal y Dani Pedrosa, en asuntos de sociedad como la muerte de Rocío Jurado y en los preparativos del Mundial de Alemania de Fútbol, dejando en un segundo plano asuntos tan relevantes como el Debate sobre el Estado de la Nación, la campaña a favor o en contra del Estatuto de Cataluña o el desentendimiento entre gobierno y oposición en materia antiterrorista.

Al analizar los ISC`s en función de las distintas variables socioeconómicas, se constata que solo en los ISC1 e ISC2 se aprecian valores por encima del nivel de equilibrio 100, en concreto, el ISC1 de los que ahorran (ISC1= 106) y el ISC2 de los de 18-29 años (110), de los que ahorran (108), de los de izquierda y derecha (ambos en el 101) y de los de posición social alta (112).

Cuadro 3.1.1.

Indices del Sentimiento del Consumidor.

	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
ISC-1												
Econ. Person. Presente	93	98	96	93	92	92	93	92	92	96	92	93
ISC-2												
Econ. Person. Futura	99	104	102	99	98	99	101	100	98	99	97	100
ISC-3												
Econ. País Presente	88	90	86	84	80	77	80	78	80	88	81	84
ISC-4												
Econ. País Futura	90	96	92	89	88	82	90	87	85	90	87	91
ISC-5	92	97	94	91	89	87	91	89	88	93	89	92

Cuadro 3.1.2.

**Indice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),
por Características Socioeconómicas.**

	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
Total ISC-5	92	97	94	91	89	87	91	89	88	93	89	92
Edad:												
Menos de 30 años	102	105	100	101	98	96	98	100	99	101	98	98
30 a 49 años	95	99	98	93	92	90	92	89	89	94	88	92
50 a 64 años	87	91	87	88	82	80	82	84	82	86	86	85
65 y más años	82	90	85	80	81	80	91	82	81	89	83	90
Posición Social:												
Baja	85	91	86	85	83	84	89	85	85	90	84	89
Media	95	97	95	94	91	87	90	89	89	95	92	92
Alta	103	107	106	95	97	98	98	96	93	95	91	98
Ideología:												
Izquierda	97	105	102	98	96	94	100	98	97	100	94	96
Centro	94	93	92	90	89	88	88	89	88	92	86	91
Derecha	85	82	82	82	77	72	81	77	73	83	77	83
Propensión al ahorro:												
Endeudados	87	80	75	80	70	83	76	81	80	86	85	77
Vive al día	86	91	90	87	83	82	87	84	84	88	84	88
Ahorran	107	109	105	103	105	98	102	98	98	102	98	100
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	104	102	101	95	95	88	91	92	92	95	92	96
Medio	90	98	91	91	88	89	92	87	86	93	89	90
Medio bajo	77	83	89	84	85	81	91	87	85	89	87	90
Bajo	65	85	68	92	68	79	81	81	94	94	83	86
Clientes de:												
Bancos	94	100	97	91	92	89	92	86	88	93	87	93
Cajas	93	96	94	92	90	87	93	89	87	94	89	92

Cuadro 3.1.3.

Situación Económica Actual

Situación Personal Respecto a hace seis meses:

	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
Total	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)
	%											
Mejor	13	14	12	13	13	14	12	14	10	12	12	11
Igual	66	70	72	67	65	64	70	65	71	72	68	71
Peor	21	16	16	20	21	22	19	21	19	16	20	18
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	93	98	96	93	92	92	93	92	92	96	92	93

Situación del País respecto a hace seis meses:

	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
Total	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)
	%											
Mejor	12	12	12	9	11	10	9	11	8	11	9	9
Igual	61	64	60	63	56	54	59	52	59	62	60	62
Peor	24	22	26	25	31	33	28	34	29	23	28	26
NS/NC	4	2	2	3	2	3	4	3	4	4	3	3
ISC-3 (Econ. del País Presente)	88	90	86	84	80	77	80	78	80	88	81	84

Cuadro 3.1.4.

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la
Situación Económica Presente del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
Total ISC-1	93	98	96	93	92	92	93	92	92	96	92	93
Edad:												
Menos de 30 años	107	111	104	101	102	102	105	103	105	106	100	97
30 a 49 años	96	100	101	98	97	96	97	93	92	96	93	95
50 a 64 años	86	90	90	87	85	83	79	88	86	88	88	83
65 y más años	78	86	84	79	77	80	86	84	83	93	85	91
Posición Social:												
Baja	82	90	87	84	80	82	89	88	87	94	83	89
Media	96	98	98	96	96	94	92	92	94	96	96	91
Alta	106	110	108	99	104	102	103	103	95	100	97	106
Ideología:												
Izquierda	96	102	100	97	98	95	98	97	96	99	95	95
Centro	95	96	97	94	90	93	90	91	91	94	85	91
Derecha	88	89	92	89	87	81	93	94	86	94	93	90
Propensión al ahorro:												
Endeudados	74	76	68	71	63	73	70	82	76	79	89	79
Viven al día	84	90	90	88	83	83	86	86	86	90	85	86
Ahorran	113	113	111	110	114	109	111	104	106	110	104	106
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	108	106	105	98	103	94	96	96	96	101	96	100
Medio	90	98	92	92	87	92	94	91	90	93	90	89
Medio bajo	72	79	87	82	84	84	88	89	87	92	91	88
Bajo	55	71	72	95	66	79	65	88	85	100	84	90
Clientes:												
Bancos	98	101	100	97	99	97	96	92	93	100	92	94
Cajas	92	96	95	93	92	91	94	91	90	94	90	93

Cuadro 3.1.5.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la
Situación Económica Presente del País, por Características
Socioeconómicas del Entrevistado**

	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
Total ISC-3	88	90	86	84	80	77	80	78	80	88	81	84
Edad:												
Menos de 30 años	94	91	91	94	90	86	83	88	87	95	87	86
30 a 49 años	89	92	89	83	82	79	79	76	81	88	79	84
50 a 64 años	85	88	79	86	76	69	72	72	75	81	80	80
65 y más años	80	87	79	76	70	72	88	74	74	87	79	84
Posición Social:												
Baja	81	87	81	81	74	76	82	74	77	85	79	84
Media	90	89	84	86	81	75	78	78	81	90	81	84
Alta	96	98	99	86	90	88	84	83	83	90	82	84
Ideología:												
Izquierda	97	105	99	94	91	86	96	91	93	100	89	92
Centro	88	84	83	82	78	77	76	78	78	86	78	83
Derecha	71	63	62	66	58	56	59	51	51	69	59	65
Propensión al ahorro:												
Endeudados	86	67	68	76	61	73	72	72	69	87	72	66
Viven al día	82	86	82	80	74	74	78	73	77	83	78	81
Ahorran	99	99	95	94	95	84	88	85	86	96	87	91
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	97	92	91	86	84	78	78	81	82	88	82	85
Medio	85	92	83	85	80	80	82	75	79	90	81	83
Medio bajo	75	78	83	79	76	68	85	78	75	83	79	85
Bajo	66	93	60	86	53	74	76	70	96	95	78	78
Clientes de:												
Bancos	86	90	87	81	82	76	83	72	79	83	77	83
Cajas	88	89	85	85	80	77	82	78	79	89	81	84

Cuadro 3.1.6.

Perspectivas Económicas

Situación Personal dentro de seis meses:

	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
Total	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)
	%											
Mejor	14	15	15	13	12	14	14	13	12	13	14	13
Igual	66	68	68	66	66	65	66	66	69	68	64	69
Peor	15	11	13	14	15	15	13	14	14	14	16	14
NS/NC	5	5	5	7	6	6	6	6	5	5	6	4
ISC-2 (Economía Personal Futura)	99	104	102	99	98	99	101	100	98	99	97	100

Situación de España dentro de seis meses:

	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
Total	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)
	%											
Mejor	11	12	13	9	10	8	11	11	8	11	10	10
Igual	58	61	58	59	58	54	59	53	57	59	59	65
Peor	21	17	21	20	23	27	21	25	24	21	22	19
NS/NC	10	9	8	12	9	11	9	11	11	10	9	6
ISC-4 (Economía del País Futura)	90	96	92	89	88	82	90	87	85	90	87	91

Cuadro 3.1.7.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre
la Situación Económica Futura del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado.**

	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
Total ISC-2	99	104	102	99	98	99	101	100	98	99	97	100
Edad:												
Menos de 30 años	113	117	111	111	105	109	112	111	110	107	112	110
30 a 49 años	104	107	109	105	102	103	105	103	100	103	98	101
50 a 64 años	91	95	92	92	88	92	90	93	88	91	91	91
65 y más años	83	93	90	82	91	86	92	87	89	91	84	94
Posición Social:												
Baja	90	95	92	90	93	95	94	94	93	97	89	94
Media	103	106	106	103	100	99	103	101	98	100	102	100
Alta	111	117	112	104	102	109	111	107	105	100	100	112
Ideología:												
Izquierda	102	107	104	104	100	103	105	105	101	101	98	100
Centro	101	101	101	97	100	99	98	99	98	99	96	101
Derecha	100	101	98	96	92	86	99	96	95	96	93	101
Propensión al Ahorro:												
Endeudado	100	100	85	88	76	100	77	93	91	95	104	87
Vive al día	92	97	97	94	92	92	97	94	92	94	91	96
Ahorran	114	116	114	112	114	110	114	108	110	108	107	108
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	111	111	110	105	102	100	102	102	103	102	101	108
Medio	98	105	98	98	97	100	102	98	95	99	96	96
Medio bajo	80	92	98	91	92	95	100	96	93	93	96	96
Bajo	77	77	76	95	80	84	94	96	95	100	85	90
Clientes de:												
Bancos	101	110	106	98	99	100	100	100	96	101	99	102
Cajas	100	102	101	100	98	100	102	98	98	99	96	100

Cuadro 3.1.8.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre
la Situación Económica Futura del País, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
Total ISC-4	90	96	92	89	88	82	90	87	85	90	81	91
Edad:												
Menos de 30 años	93	100	95	98	94	87	90	96	92	98	87	97
30 a 49 años	92	96	95	87	88	84	88	86	85	90	79	88
50 a 64 años	86	92	88	88	81	74	85	82	81	84	80	87
65 y más años	86	92	86	82	86	80	97	81	78	88	79	91
Posición Social:												
Baja	85	92	86	85	85	82	92	83	82	86	79	89
Media	91	95	92	90	87	78	86	87	85	93	81	93
Alta	98	104	105	92	95	94	95	93	90	89	82	89
Ideología:												
Izquierda	95	105	105	96	95	91	101	99	96	100	94	97
Centro	94	93	88	87	88	81	87	88	86	90	85	90
Derecha	79	75	75	74	72	63	74	65	59	73	65	76
Propensión al ahorro												
Endeudados	89	79	80	85	80	87	83	77	82	83	76	77
Vive al día	84	90	88	85	82	78	87	83	81	88	84	89
Ahorran	101	106	100	97	98	88	97	94	92	95	93	95
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio alto	99	98	98	92	91	81	89	90	88	90	87	92
Medio	87	97	89	89	86	84	90	85	82	92	89	91
Medio Bajo	81	85	90	82	87	79	93	86	84	88	82	90
Bajo	60	100	64	91	73	79	88	70	100	79	84	86
Clientes de												
Bancos	90	100	95	88	88	82	88	81	84	87	81	92
Cajas	91	94	93	89	88	82	92	88	83	92	87	91

Cuadro 3.1.9.

Distribución de los Entrevistados según su grado de Optimismo Personal y respecto al País

Indice de Optimismo												
	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
Total	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)
	%											
Optimista	18	20	18	17	17	19	18	19	15	17	17	17
Indiferente	61	64	65	62	60	59	63	60	66	65	62	65
Pesimista	21	17	17	21	23	22	19	21	19	18	21	19
IO	98	103	100	97	94	97	100	98	96	100	96	98

Indice de Evaluación de la Situación Económica												
	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
Total	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)
	%											
Optimistas	15	15	16	12	14	12	13	14	11	14	11	13
Indiferentes	59	61	56	60	54	52	57	51	57	59	58	61
Pesimistas	27	23	28	28	32	36	30	35	32	27	30	26
IESE	88	92	88	84	82	77	84	79	80	88	81	86

Cuadro 3.1.10.

Índice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado.

	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
Total IO	98	103	100	97	94	97	100	98	96	100	96	98
Edad:												
Menos de 30 años	116	121	111	111	109	114	115	115	114	113	112	107
30 a 49 años	103	106	108	104	100	103	104	99	98	103	97	102
50 a 64 años	87	92	89	85	83	87	85	90	85	91	89	87
65 y más años	77	87	85	78	79	79	88	85	84	88	82	91
Posición Social:												
Baja	86	91	88	87	83	86	92	92	91	95	86	91
Media	102	105	105	100	99	101	100	99	98	102	101	99
Alta	112	120	112	105	105	110	111	109	102	104	101	114
Ideología:												
Izquierda	102	108	105	102	101	102	105	105	102	103	98	101
Centro	99	100	101	99	94	99	95	95	96	97	92	99
Derecha	94	96	93	92	85	83	99	97	93	95	96	96
Propensión Ahorro:												
Endeudado	89	86	76	80	60	89	74	93	90	92	100	82
Vive al Día	88	94	94	90	85	89	93	91	89	92	88	92
Ahorra	119	120	115	113	118	113	116	110	112	114	108	111
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	114	113	111	104	104	102	102	103	102	105	101	109
Medio	95	103	96	95	90	98	101	96	94	97	95	93
Medio bajo	71	85	93	85	88	88	94	93	89	92	92	93
Bajo	77	68	64	95	56	79	77	92	90	106	82	86
Clientes de:												
Bancos	102	106	104	98	101	101	102	97	97	104	99	100
Cajas	98	102	100	97	94	98	100	97	96	99	94	100

Cuadro 3.1.11.

**Indice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),
por Características de los Entrevistados**

	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
Total IESE	88	92	88	84	82	77	84	79	80	88	81	86
Edad:												
Menos de 30 años	92	96	92	95	91	86	84	93	87	94	91	92
30 a 49 años	90	93	92	84	85	79	83	76	82	88	79	85
50 a 64 años	86	87	82	83	75	67	75	74	74	81	78	83
65 y más años	82	90	80	75	72	71	92	72	72	85	78	86
Posición Social:												
Baja	82	88	81	81	76	76	86	76	76	83	79	85
Media	90	90	88	86	83	73	80	79	81	90	83	87
Alta	97	104	102	88	90	93	90	85	83	90	82	85
Ideología:												
Izquierda	97	107	104	95	93	89	99	94	95	100	90	95
Centro	90	86	83	82	80	75	78	81	79	87	79	85
Derecha	73	63	65	64	58	52	58	50	47	66	56	68
Actitud ante el ahorro:												
Endeudado	85	65	73	75	64	76	79	69	75	80	67	70
Vive al día	81	87	84	80	75	73	80	73	75	83	78	83
Ahorran	101	104	98	95	96	83	92	89	89	96	89	94
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	99	96	93	88	87	76	83	83	83	88	82	87
Medio	86	94	86	85	80	80	83	76	77	89	83	87
Medio bajo	75	78	86	76	78	69	88	77	77	82	74	86
Bajo	55	93	52	86	53	74	76	66	100	79	77	82
Clientes de:												
Bancos	87	93	88	84	83	77	85	73	76	82	78	85
Cajas	90	91	89	85	82	77	85	79	79	89	81	87

3.2. PAUTAS DE AHORRO

Recordatorio Previo

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se pregunta si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, si gastan lo que ganan y, finalmente, si ahorran dinero al final de mes. La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro o nivel de equilibrio.

Pautas Estables de Ahorro

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Aproximadamente la mitad de los españoles suele vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Otro diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de un tercio ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, dándose el caso opuesto entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad, y los mayores, que dependen de sus pensiones de jubilación.

La situación en junio de 2006

En junio de 2006, el IPA ha alcanzado un IPA= 130, cinco puntos más que hace un año y dos más que en mayo, lo que significa que los españoles realizan un esfuerzo por ahorrar más, sin duda como medida de prevención de cara a los gastos que genera la reserva de alojamiento y viajes de las vacaciones estivales.

Se mantiene la proporción de españoles que pide dinero prestado y aumenta en dos la de quienes ahorran algo. Es frecuente oír a los españoles quejarse por las constantes subidas de precios en alimentos básicos, así como en los carburantes, de modo que la inflación está alterando los hábitos de muchos españoles en estos dos aspectos del consumo doméstico.

El nivel de endeudamiento familiar sigue siendo muy elevado, hasta el punto de que más de la mitad de los individuos gastan lo que gana (57%) o recurren a los préstamos para afrontar el fin de mes. Los españoles regresan a una situación de mayor nivel de endeudamiento con los bancos, aumentando la solicitud de créditos y gastando más como hace un año. Los créditos ya dejaron de abaratare y el endeudamiento familiar es tan elevado que resulta complicado que dicho indicador pueda aumentar más en el futuro, sobre todo si se consideran las enormes facilidades para obtener un crédito en la actualidad

Como es habitual, los segmentos de la población que muestran una mayor facilidad para ahorrar algo a final de mes son los de posición social alta (150) y con un status socioeconómico familiar alto y medio alto (142).

Cuadro 3.2.1.

Situación Financiera del Hogar

	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
Total	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)
	%											
Me prestan dinero	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2
Gasto mis ahorros	4	4	5	8	7	5	4	4	5	4	4	3
Gasto lo que gano	61	57	57	58	57	58	57	57	60	58	58	57
Ahorro algo	30	33	32	28	31	32	31	34	31	32	33	35
Ahorro bastante	1	3	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1
NS/NC	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1
IPA	125	130	127	121	124	127	126	130	125	127	128	130

Cuadro 3.2.2.

Indice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características Socioeconómicas de los Hogares

	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
Total IPA	125	130	127	121	124	127	126	130	125	127	128	130
Edad:												
18-29 años	131	138	132	119	123	134	125	132	126	128	130	129
30-49 años	129	133	133	132	132	131	134	135	128	135	126	138
50-64 años	121	132	121	116	124	127	122	130	125	123	131	130
65 y más años	114	116	114	107	110	112	115	120	117	115	131	119
Posición Social:												
Baja	115	120	117	108	111	115	115	117	115	116	119	118
Media	128	132	128	122	127	129	128	134	128	127	129	133
Alta	139	145	142	141	144	146	140	148	135	148	146	150
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	138	139	138	135	137	136	132	140	131	135	139	142
Medio	120	130	123	115	120	125	125	127	124	126	125	125
Medio Bajo	114	114	114	107	113	113	117	120	116	114	122	127
Bajo	89	119	100	79	77	105	93	92	100	84	100	120
Cientes de:												
Bancos	128	137	140	128	134	136	134	137	131	139	133	134
Cajas	126	132	128	122	126	127	126	130	126	127	131	134

3.3. SATISFACCION CON LA VIDA

El ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro. El dato de junio es de 183, el más elevado de los últimos cuatro años, lo que significaría que los españoles estamos percibiendo que, más allá de las estrecheces económicas cotidianas, nuestra calidad de vida es buena en comparación con la del resto del mundo y la estabilidad social también es mejor, quizás también por el efecto de tranquilidad que transmite indirectamente la ausencia de atentados tras la tregua de ETA. Este dato mostraría además la facilidad de los españoles para abstraerse de lo concreto y valorar su situación general en la vida en un sentido más filosófico y genérico, apreciando su situación en la vida desde una perspectiva más propia de los países post materialistas que tienen conciencia de tener satisfechas su prioridades en materia de libertad de pensamiento, libertad de información y equipamiento.

El ISCV permanece muy por encima del nivel de equilibrio, lo que confirma la estabilidad de dicho indicador. La valoración media alcanza los 3,8 puntos, en línea con lo habitual. Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/fracaso personal. Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, aunque los de status socioeconómico medio bajo lo manifiesten en menor medida (ISCV=165).

Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. El grado de satisfacción suele ser mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que entre los encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.

Cuadro 3.3.1.

Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida

	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
Total	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)
	%											
Muy Satisfechos	8	5	7	5	6	7	5	6	6	8	6	5
Satisfechos	77	81	73	77	75	75	75	78	79	77	79	83
Indiferentes	9	9	12	10	11	10	11	10	9	9	8	6
Insatisfechos	5	4	6	6	7	6	7	5	5	5	6	5
Muy Insatisfechos	1	1	1	1	1	1	1	*	1	*	*	1
NS/NC	1	*	1	1	*	1	1	*	*	1	1	*
ISCV	179	182	173	175	174	175	173	179	180	179	180	183
Valoración Media	3,9	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,9	3,8	3,8
% Discrepancia	18	17	20	19	20	20	19	17	18	17	17	17

Cuadro 3.3.2.
Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados
(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)

	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
Total ISCV	179 (3,9)	182 (3,8)	173 (3,8)	175 (3,8)	174 (3,8)	175 (3,8)	173 (3,8)	179 (3,8)	180 (3,8)	179 (3,9)	180 (3,8)	183 (3,8)
Edad:												
Menos de 30 años	187 (4,0)	189 (3,9)	180 (3,9)	180 (3,9)	179 (3,9)	188 (4,0)	178 (3,9)	190 (4,0)	190 (4,0)	186 (4,0)	190 (4,0)	188 (3,9)
30 a 49 años	184 (3,9)	183 (3,9)	176 (3,8)	178 (3,8)	175 (3,8)	175 (3,8)	175 (3,8)	180 (3,9)	179 (3,8)	184 (3,9)	181 (3,9)	182 (3,8)
50 a 64 años	174 (3,8)	182 (3,8)	167 (3,7)	172 (3,7)	170 (3,7)	176 (3,8)	176 (3,8)	178 (3,8)	175 (3,8)	174 (3,8)	172 (3,7)	185 (3,9)
65 y más años	168 (3,7)	170 (3,7)	164 (3,6)	165 (3,7)	169 (3,7)	159 (3,6)	160 (3,6)	167 (3,7)	172 (3,7)	169 (3,7)	175 (3,8)	177 (3,8)
Posición social:												
Baja	175 (3,8)	176 (3,8)	165 (3,7)	174 (3,8)	168 (3,7)	168 (3,7)	163 (3,7)	171 (3,7)	176 (3,8)	174 (3,8)	174 (3,8)	179 (3,8)
Media	181 (3,9)	183 (3,9)	175 (3,8)	175 (3,8)	176 (3,8)	177 (3,8)	176 (3,8)	182 (3,9)	180 (3,8)	182 (3,9)	183 (3,9)	184 (3,9)
Alta	186 (3,9)	187 (3,9)	182 (3,9)	177 (3,8)	180 (3,8)	182 (3,9)	184 (3,9)	186 (3,9)	185 (3,9)	183 (3,9)	183 (3,9)	186 (3,9)
Ideología:												
Izquierda	180 (3,9)	187 (3,9)	177 (3,8)	180 (3,8)	173 (3,8)	179 (3,8)	178 (3,8)	186 (3,9)	182 (3,9)	182 (3,9)	183 (3,9)	183 (3,9)
Centro	186 (3,9)	183 (3,8)	171 (3,7)	176 (3,8)	178 (3,8)	175 (3,8)	174 (3,8)	180 (3,8)	181 (3,8)	182 (3,9)	178 (3,8)	185 (3,9)
Derecha	181 (3,9)	177 (3,8)	172 (3,7)	172 (3,8)	175 (3,8)	165 (3,7)	169 (3,7)	174 (3,8)	181 (3,9)	179 (3,9)	178 (3,9)	185 (3,9)
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	191 (4,0)	188 (3,9)	181 (3,9)	179 (3,8)	180 (3,9)	181 (3,9)	179 (3,8)	186 (3,9)	184 (3,9)	185 (4,0)	187 (4,0)	186 (3,9)
Medio	177 (3,8)	181 (3,8)	169 (3,7)	175 (3,8)	171 (3,7)	174 (3,8)	171 (3,7)	174 (3,8)	179 (3,8)	176 (3,8)	176 (3,8)	184 (3,9)
Medio bajo	164 (3,7)	172 (3,7)	166 (3,7)	166 (3,7)	167 (3,7)	167 (3,7)	167 (3,7)	181 (3,8)	170 (3,7)	176 (3,8)	179 (3,8)	180 (3,8)
Bajo	144 (3,3)	165 (3,7)	144 (3,5)	169 (3,8)	166 (3,6)	116 (3,1)	146 (3,4)	150 (3,5)	172 (3,7)	163 (3,7)	169 (3,7)	165 (3,6)
Clientes de:												
Bancos	184 (3,9)	188 (3,9)	174 (3,8)	179 (3,8)	178 (3,8)	176 (3,8)	175 (3,8)	184 (3,9)	180 (3,9)	183 (3,9)	184 (3,9)	186 (3,9)
Cajas	179 (3,8)	181 (3,8)	174 (3,8)	174 (3,8)	175 (3,8)	175 (3,8)	173 (3,8)	179 (3,8)	179 (3,8)	179 (3,8)	179 (3,8)	184 (3,9)

3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS

Considerando que el trabajo de campo de este mes es anterior al anuncio de BBVA de comprar dos bancos tejanos, solamente puede calificarse como muy bueno el hecho de que la clientela declarada del BBVA haya aumentado 2,5 puntos porcentuales para situarse en un 14,5%, triplicando casi la cifra de clientes del SCH (5,6%).

Los datos confirman además la inflexión señalada en mayo al comparar la clientela declarada de BBVA y La Caixa, hasta el punto de que la diferencia entre ambas entidades se ha de modo que la diferencia entre ambas entidades es ahora de 4,5 puntos cuando hace un año se elevaba a 5,1 puntos.

En relación con la situación de hace un año, BBVA es quien más se ha recuperado (+2,5 puntos), en contraste con el retroceso del SCH (- 0,5). Por el contrario, Banco Popular (+ 0,8) y Banesto (+0,9) experimentan avances moderados, aunque sigue siendo preocupante el 1,9% de individuos que afirman ser clientes del Popular.

La cifra de clientes de bancos alcanza el 28%, elevándose la cifra hasta el 35% entre los de posición social alta. Por el contrario, el porcentaje de clientes declarados de cajas se ha reducido considerablemente hasta situarse en el 81%, mereciendo una mención especial el 19,0% de individuos que dicen ser clientes de La Caixa. BBVA reduce pese a todo de 5,1 puntos porcentuales a 4,5 puntos su diferencia con La Caixa.

Clientela comparada JUNIO 2005- 2006

INSTITUCION FINANCIERA	VI-05	VI-06	Diferencia
SCH	6,1	5,6	-0,5
BBVA	12,0	14,5	+2,5
Popular	1,1	1,9	+0,8
Banesto	1,7	2,6	+0,9
Caja de Madrid	10,1	10,0	-0,1
La Caixa	17,1	19,0	+1,9

Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de más de una institución financiera. Al tratarse de sub muestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones. En general, la clientela de Bancos y de Cajas es bastante estable, pues los datos son similares a los observados hace un año.

Cuadro 3.4.1.

**Clientela de Instituciones Financieras
(En Porcentajes)**

(Tiene C/C o libreta en un Banco o Caja)

	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
Total Clientes	87	89	89	90	89	93	90	92	92	93	92	90
Edad:												
Menos de 30 años	85	85	88	88	85	91	85	88	89	91	88	88
30 a 49 años	86	90	90	92	90	91	92	95	93	95	94	91
50 a 64 años	85	92	87	90	94	97	90	94	93	94	94	90
65 y más años	94	88	90	91	87	94	90	91	93	90	89	90
Posición Social:												
Baja	88	88	87	88	86	91	86	88	90	89	87	86
Media	87	89	89	91	90	92	91	94	92	96	94	91
Alta	85	91	91	91	95	99	94	95	97	93	94	93
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	92	93	94	94	94	96	94	95	96	97	97	95
Medio	86	88	88	90	86	91	90	93	92	93	90	90
Medio bajo	83	84	84	84	87	90	82	84	86	86	87	84
Bajo	55	80	56	70	74	79	68	70	57	74	81	78

Cuadro 3.4.2.

**Clientela de Instituciones Bancarias
(En Porcentajes)**

	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
Total I.B.	24	27	26	25	29	24	27	23	26	27	27	28
Edad:												
Menos de 30 años	20	25	22	24	25	25	26	21	22	21	24	31
30 a 49 años	30	30	32	28	35	26	35	29	27	34	33	32
50 a 64 años	22	30	26	24	32	23	26	23	35	29	29	23
65 y más años	20	20	20	21	22	21	16	14	20	20	18	22
Posición Social:												
Baja	17	18	20	16	21	20	20	15	21	18	21	24
Media	25	30	26	25	29	24	29	25	25	28	26	29
Alta	36	34	39	42	45	33	35	31	40	40	43	35
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	28	32	34	30	37	29	28	28	31	33	35	35
Medio	21	25	21	23	24	21	27	20	22	24	23	27
Medio bajo	21	20	22	19	25	19	25	19	25	20	25	20
Bajo	10	20	7	7	9	27	19	6	8	21	15	18
Clientes de:												
Bancos	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Cajas	8	11	10	8	13	9	11	9	10	12	12	11

Cuadro 3.4.3.

**Clientela de Cajas de Ahorro
(En Porcentajes)**

	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
Total C.A.	82	82	82	82	81	84	81	85	82	83	82	81
Edad:												
Menos de 30 años	84	84	84	83	80	84	84	84	84	85	83	77
30 a 49 años	81	80	80	80	80	83	76	82	83	81	78	81
50 a 64 años	83	80	83	81	80	84	82	86	75	83	82	85
65 y más años	83	85	83	84	85	84	89	90	86	85	89	81
Posición Social:												
Baja	86	88	85	88	84	84	88	88	86	87	86	80
Media	81	80	82	81	82	84	79	84	84	82	83	81
Alta	76	76	76	72	74	81	79	80	72	79	71	81
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	80	80	78	80	78	82	82	82	82	80	78	80
Medio	84	82	85	82	84	86	82	86	84	85	85	80
Medio bajo	85	86	83	84	81	84	81	87	78	86	83	83
Bajo	90	84	100	93	91	73	81	94	92	79	87	85
Clientes de:												
Bancos	26	33	32	27	36	33	32	33	32	37	35	32
Cajas	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Cuadro 3.4.4.

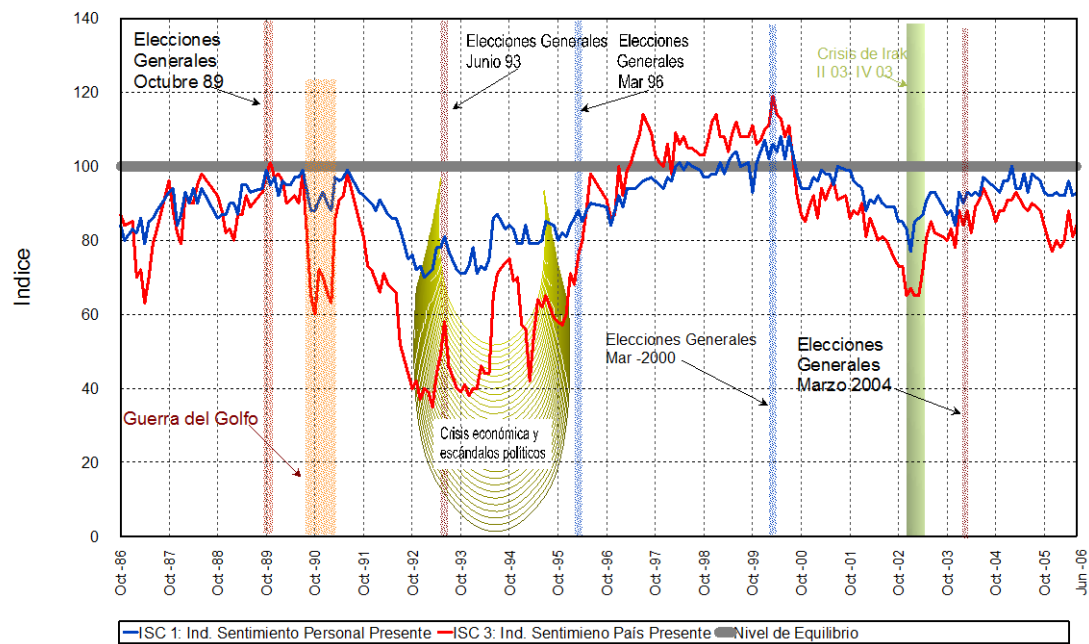
Clientela de Instituciones Financieras por Institución (*)

% que tienen C/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro

INSTITUCION FINANCIERA	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
Base: Tiene C/C o Libreta	(1.064)	(1.081)	(1.081)	(1.086)	(1.075)	(1.119)	(1.083)	(1.113)	(1.104)	(1.119)	(1201)	(1.205)
SCH	6,1	7,0	7,0	6,3	7,3	5,0	6,6	6,2	7,6	7,5	6,8	5,6
BBVA	12,0	11,0	11,6	12,5	14,3	11,5	13,7	10,3	12,2	13,3	14,4	14,5
Popular	1,1	1,5	1,7	1,6	2,2	2,4	2,2	1,5	1,9	1,7	0,5	1,9
Banesto	1,7	2,8	3,3	2,6	2,7	3,6	1,9	2,6	2,5	2,7	2,6	2,6
Otros Bancos	4,0	6,3	4,2	3,2	4,1	3,7	3,7	3,5	3,5	3,5	4,4	4,9
Caja de Madrid	10,1	11,1	11,6	9,8	9,1	10,5	10,0	9,6	10,7	9,4	11,0	10,0
La Caixa	17,1	17,5	17,4	15,0	17,6	15,6	17,3	17,7	20,1	19,6	18,3	19,0
Caja de Cataluña	2,2	2,1	2,1	2,9	2,3	2,8	2,7	2,3	2,8	3,5	3,6	2,1
Caja de Galicia	4,6	5,5	5,0	5,3	4,6	5,4	4,4	5,1	3,5	5,3	4,3	4,2
Ibercaja	2,0	3,1	1,8	2,9	3,7	4,1	2,4	2,3	2,5	1,4	1,7	2,0
Bancaja	4,1	3,2	3,2	4,5	2,9	3,7	3,1	4,3	2,4	3,9	5,1	3,3
BBK	3,6	3,4	3,1	3,0	3,6	2,0	3,7	3,2	3,2	3,8	4,9	4,6
Caixa Orense	0,1	-	-	0,1	1,0	0,1	0,1	0,2	0,1	-	0,2	*
Unicaja	3,6	5,1	3,5	4,5	3,2	2,9	4,5	4,6	2,7	2,8	3,4	3,4
Caja Rural	7,0	5,6	5,2	5,9	6,9	5,9	5,0	5,1	6,5	6,9	6,9	6,7
CAM	3,9	4,4	4,9	4,2	5,3	3,5	3,4	2,6	4,1	3,5	2,3	4,3
Caja San Fernando	1,9	0,8	1,2	1,0	1,6	2,3	1,1	1,2	1,0	2,1	1,8	1,7
Caja España	3,7	2,5	2,9	2,9	2,7	2,0	2,1	3,4	0,7	1,8	1,5	2,3
Cajas de Ahorros (Otras)	24,1	24,1	27,1	26,9	24,0	29,8	28,3	28,9	29,3	26,6	24,6	24,6

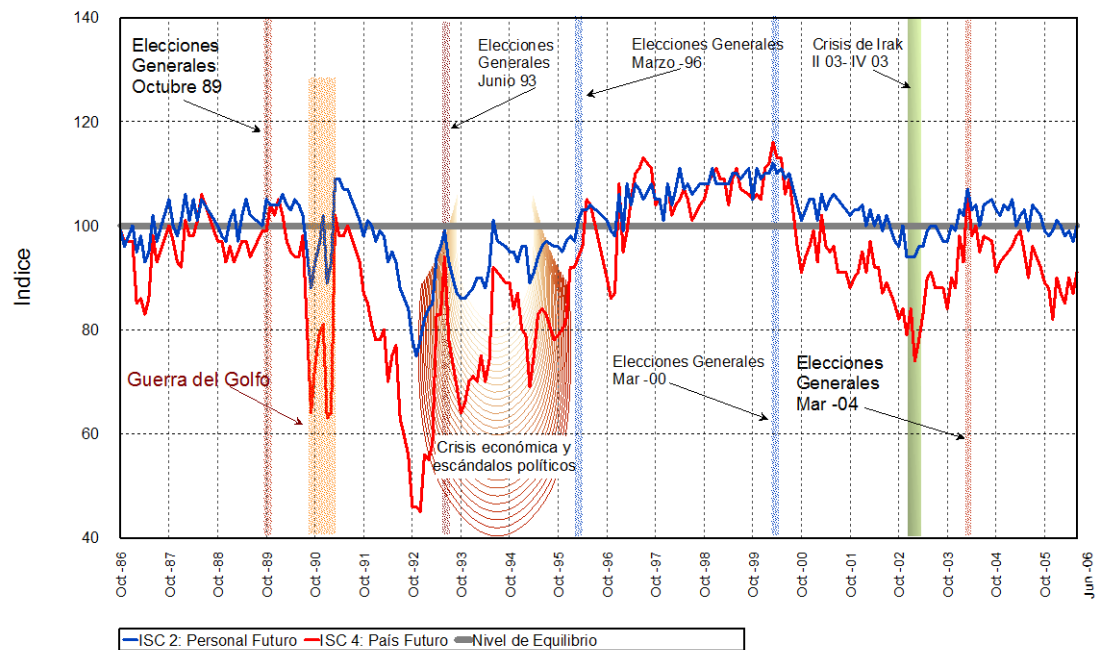
(*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja.

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR PRESENTE (PERSONAL Y DEL PAÍS)



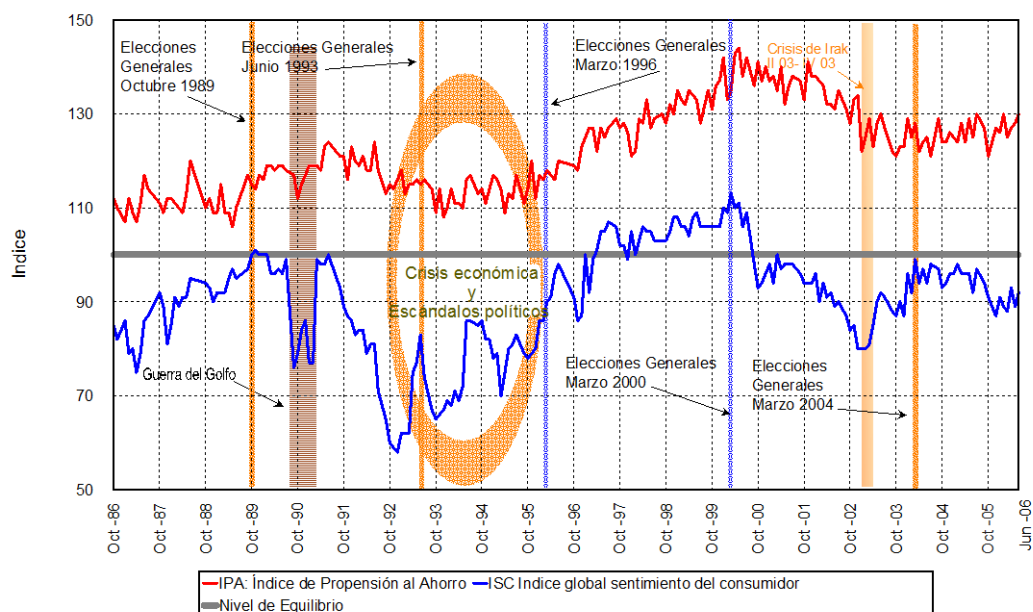
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR FUTURO (PERSONAL Y DEL PAÍS)



Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE GLOBAL DEL SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR Y DEL ÍNDICE DE PROPENSIÓN AL AHORRO



Fuente: Banco de Datos ASEP

4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS

4. Actitudes y Comportamientos Políticos

4.1. DIMENSIONES IDEOLÓGICAS BÁSICAS

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el post-materialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro-izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha, pero desde 1996 hasta marzo de 2004, ha disminuido el peso de la izquierda, hasta el punto de que el centro y la derecha solía mostrar, conjuntamente, un peso mayor que la izquierda. Sin embargo desde marzo de 2004 la izquierda ha recuperado posiciones y tiene un peso superior al doble que la derecha. Este mes la proporción de personas que se declaran de derecha es del 15%, alrededor de una tercera parte de la proporción que se declara de izquierda (46%), y la proporción que se declara de centro es del 23%, de manera que la suma de centro y derecha es este mes ocho puntos porcentuales inferior a la izquierda, igual que el mes pasado.

La proporción de entrevistados que se auto-posiciona en la izquierda vuelve a ser mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, con la excepción de los entrevistados mayores de 65 años, los de posición social baja (periferia social), los que se consideran solo o más españoles que nacionalistas, los de práctica

religiosa alta o media, los votantes del PP, a partidos nacionalistas de centro y derecha, los que no votaron y los que no saben o no contestan lo que votaron en las pasadas elecciones del 2004, y los clientes de bancos. Además, la proporción de los que se posicionan en la izquierda es mayoritaria en términos absolutos (supera el 50%) entre los que se sienten más nacionalistas que españoles, los de práctica religiosa baja y los votantes de PSOE, IU, y partidos nacionalistas de izquierda.

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con la posición social y con el sentimiento nacionalista, mientras que por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con la edad, con el sentimiento español y con la religiosidad. Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha y el centro; los votantes de los partidos nacionalistas de centro y derecha en la izquierda y el centro; los del PSOE, IU y los votantes de los partidos nacionalistas de izquierda se auto-posicionan en la izquierda, y los que dicen que no votaron, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas y diferentes, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica, pero los que no votaron parecen situarse preferentemente en el centro y la izquierda, y los que no saben o no contestan lo que votaron se posicionan preferentemente en el centro.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la auto-calificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos. Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se definen habitualmente como católicos (87% este mes), ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 18-23% afirman tener una alta práctica religiosa, aunque esta proporción ha estado disminuyendo drásticamente en estos últimos meses (12% este mes), mientras que más de dos tercios afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social. Además, la práctica religiosa es más alta entre los votantes del PP, y más baja entre los votantes de PSOE, IU y los votantes de partidos nacionalistas. Debe resaltarse que alrededor de una quinta parte de los que dicen no saber o no contestan lo que votaron en el 2004 afirman tener una práctica religiosa alta.

Una tercera dimensión que, en el caso español tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español. La identificación con alguna cultura regional ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que acompañó a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras un 4-7% de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (solo un 3% este mes se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), entre un 14-20% se sienten sólo españoles (un 17% este mes). Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el sentimiento español supera claramente al nacionalista, excepto entre los votantes a IU y a partidos nacionalistas y a "otros" partidos. Sin embargo, alrededor de la mitad de los españoles mayores de 18 años (un 60% este mes) afirman generalmente considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles. El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 25% en casi ningún segmento social, excepto entre los votantes de partidos nacionalistas (especialmente de izquierda).

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 2004, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen.

La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto inferior a los resultados obtenidos en las elecciones del pasado 14 de marzo de 2004 con respecto a todos los partidos excepto el PSOE, ya que el recuerdo de voto hacia PSOE supera los resultados obtenidos. En el Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales de marzo de 2004 y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones. Además, entre un 10-14% de los entrevistados (un 11% este mes) no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo. La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de ítems en las que los ítems postmaterialistas han sido señalados con *.

Como puede comprobarse, de la primera lista, el objetivo más mencionado en primer lugar es el de luchar contra la subida de precios, y en menor y similar medida se mencionan dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas y mantener el orden en la nación y, si se toman en cuenta las dos menciones que podía dar cada entrevistado, los más citados volverían a ser los mismos, y con gran diferencia otra vez el relativo a los precios sobre los otros

dos. Curiosamente, el objetivo menos citado es el relativo a proteger la libertad de expresión, puede que porque los españoles piensen que está suficientemente garantizado. Así pues, entre los objetivos más citados como prioritarios este mes predominan los materialistas, por utilizar la terminología de Inglehart.

En la segunda lista, los ítems más mencionados como deseables (en las tres menciones) son los de luchar contra la delincuencia, mantener una economía estable, y proteger el medio ambiente. No debe dejar de señalarse que entre los tres objetivos más citados este mes se observa nuevamente cierto predominio de los objetivos materialistas sobre los post-materialistas.

La proporción de post-materialistas sigue sin alcanzar el 40% de hace unos años, y es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas), entre los de posición social alta, y entre los de izquierda.

Cuadro 4.1.1.
Auto-posicionamiento Ideológico

	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
Total	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1.201)	(1.205)
	%											
Extrema Izquierda	1	1	1	*	*	1	1	1	1	1	*	1
Izquierda	25	21	23	20	20	20	23	21	21	22	24	28
Centro Izquierda	20	22	18	19	21	20	19	20	21	19	22	17
Centro	23	26	24	28	28	28	24	25	24	25	25	23
Centro Derecha	7	9	9	8	8	9	9	9	8	8	8	7
Derecha	8	7	5	6	6	7	8	8	7	8	5	8
Extrema Derecha	*	*	*	*	*	*	*	*	*	-	*	*
NS/NC	16	14	20	18	16	15	17	17	18	17	16	16
Posicionamiento Medio (IPI)	3,4	3,5	3,4	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,4	17

Cuadro 4.1.2.
Auto-posicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2006	TOTAL	Izquierda	Centro	Derecha
TOTAL	(1205)	46%	23	15
Edad:				
18 a 29 años				
30 a 49 años	(278)	48%	23	9
50 a 64 años	(443)	48%	25	15
65 y más años	(234)	50%	20	18
Posición Social:	(250)	36%	22	21
Baja				
Media	(418)	38%	25	14
Alta	(612)	50%	23	14
Status Socioeconómico Familiar:	(174)	50%	18	21
Alto, Medio alto				
Medio	(403)	49%	23	19
Medio Bajo/Bajo	(511)	47%	25	12
Nacionalismo:	(291)	39%	19	15
Más nacionalista				
Tan nacionalista como español	(165)	51%	27	5
Más español	(718)	49%	24	15
Práctica Religiosa:	(281)	35%	19	24
Alta				
Media	(148)	18%	26	41
Baja	(156)	28%	26	30
Recuerdo de Voto:	(843)	54%	23	8
PP				
PSOE	(222)	1%	28	67
IU	(491)	76%	16	1
Nacionalista derecha	(32)	91%	9	-
Nacionalista izquierda	(40)	45%	45	7
Otros, en blanco	(13)	92%	-	-
No votó	(34)	44%	20	6
No sabe	(243)	35%	31	6
No contesta	(21)	10%	24	5
Cientes de:	(109)	15%	23	9
Bancos				
Cajas	(304)	48%	22	18

Cuadro 4.1.3.

Práctica Religiosa

	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
Total	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1205)
	%											
Alta	16	16	16	13	14	18	17	17	18	15	13	12
Media	14	16	16	16	14	14	14	15	15	13	14	13
Baja	65	62	61	64	64	62	65	63	61	66	68	70
NS/NC	6	5	7	6	8	6	4	5	7	6	5	5
Media de Práctica Religiosa (IPR)	2,0	2,1	2,1	2,0	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1	2,0	1,9	1,9

Cuadro 4.1.4.

Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2006	TOTAL	Alta	Media	Baja
TOTAL	(1205)	12%	13	70
Edad:				
18 a 29 años	(278)	4%	6	80
30 a 49 años	(443)	7%	11	78
50 a 64 años	(234)	15%	17	65
65 y más años	(250)	29%	19	48
Posición Social:				
Baja	(418)	21%	18	59
Media	(612)	8%	9	77
Alta	(174)	7%	15	71
Ideología:				
Izquierda	(551)	5%	8	82
Centro	(276)	14%	15	69
Derecha	(185)	33%	26	38
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(403)	8%	13	71
Medio	(511)	12%	10	74
Medio Bajo/Bajo	(291)	18%	17	62
Recuerdo de Voto:				
PP	(222)	31%	23	45
PSOE	(491)	6%	11	78
IU	(32)	3%	3	84
Nacionalista derecha	(40)	15%	10	75
Nacionalista izquierda	(13)	-%	-	100
Otros, en blanco	(34)	14%	9	71
No votó	(243)	7%	10	74
No sabe	(21)	19%	10	67
No contesta	(109)	16%	17	64
Cientes de:				
Bancos	(304)	11%	13	70
Cajas	(873)	12%	14	70

Cuadro 4.1.5.

Sentimiento Nacionalista-Español.

	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
Total	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1205)
	%											
Sólo Nacionalista	4	5	5	6	6	6	4	4	4	6	5	3
Más Nac. que español	14	15	12	13	11	11	18	12	15	11	14	11
Tan Nac. como español	55	54	58	55	56	52	50	57	53	59	54	60
Más español que Nac.	7	8	5	9	6	9	8	6	6	8	6	7
Sólo se siente español	16	16	17	14	17	20	17	18	20	14	18	16
NS/NC	3	2	2	2	5	2	3	2	2	1	3	3
Media Nacionalismo (ISN)	3,2	3,1	3,2	3,1	3,2	3,2	3,1	3,2	3,2	3,1	3,2	3,2

Cuadro 4.1.6.

Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2006	TOTAL	Más Nacionalista	Igual	Más Español
TOTAL	(1205)	14%	60	23
Edad:				
18 a 29 años	(278)	15%	59	22
30 a 49 años	(443)	13%	61	22
50 a 64 años	(234)	14%	61	23
65 y más años	(250)	13%	57	27
Posición Social:				
Baja	(418)	13%	62	22
Media	(612)	14%	59	24
Alta	(174)	13%	55	27
Ideología:				
Izquierda	(551)	15%	64	18
Centro	(276)	16%	61	19
Derecha	(185)	4%	57	36
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(403)	11%	59	26
Medio	(511)	16%	59	22
Medio Bajo/Bajo	(291)	13%	61	22
Recuerdo de Voto:				
PP	(222)	4%	62	31
PSOE	(491)	14%	63	21
IU	(32)	16%	65	13
Nacionalista derecha	(40)	40%	48	12
Nacionalista izquierda	(13)	61%	39	-
Otros, en blanco	(34)	26%	38	24
No votó	(243)	14%	56	24
No sabe	(21)	14%	72	10
No contesta	(109)	13%	56	29
Cientes de:				
Bancos	(304)	12%	64	22
Cajas	(873)	13%	58	25

Cuadro 4.1.7.

Partido Votado en las Elecciones Generales de 2004.

	Resultados Reales de												
	III-04	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
Total Electores	(33.475.376)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1.201)	(1.205)
PP	28,8	19,5	21,7	20,0	18,7	19,3	20,8	21,1	21,9	19,5	20,8	18,6	18,5
PSOE	32,6	43,2	41,6	39,6	39,1	35,9	40,3	38,3	39,0	36,3	39,4	41,5	40,8
IU	3,8	3,0	3,0	3,0	2,5	3,7	2,8	2,5	2,6	2,7	2,5	3,5	2,7
Nacionalistas Derecha	5,2	3,3	2,8	4,3	3,9	3,1	4,0	3,3	3,6	4,4	4,2	2,9	3,3
Nacionalistas Izquierda	3,6	1,2	1,0	0,7	1,4	1,7	1,1	1,7	1,2	0,9	1,9	2,0	1,1
Otros	3,2	3,3	4,0	3,7	4,1	2,5	4,2	4,0	3,9	4,0	2,5	4,1	2,8
No (Votó) Votará	22,8	17,3	16,5	18,7	19,0	20,2	18,2	20,1	18,1	20,2	16,8	17,0	20,3
NS/NC	-	9,2	9,4	10,0	11,3	13,6	8,6	9,0	9,7	12,0	11,9	10,4	10,5

* A partir de marzo de 2004 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2004. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, EAJ-PNV, EA, CG, PA, UV y CC (el UPN en estas elecciones concurrió conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, Nai-Bai y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2004 representación parlamentaria).

Cuadro 4.1.8.

Diferencias entre el Recuerdo de Voto y los Resultados Electorales de 2004.

	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
Diferencias en puntos Porcentuales:												
PP	-9,3	-7,1	-8,8	-10,1	-9,5	-8,0	-7,7	-6,9	-9,3	-8,0	-10,2	-10,3
PSOE	+10,6	+9,0	+7,0	+6,5	+3,3	+7,7	+5,7	+6,4	+3,7	+6,8	+8,9	8,2
IU	-0,8	-0,8	-0,8	-1,3	-0,1	-1,0	-1,3	-1,2	-1,1	-1,3	-0,3	-1,1
Nacionalistas Derecha	-1,9	-2,4	-0,9	-1,3	-2,1	-1,2	-1,9	-1,6	-0,8	-1,0	-2,3	-1,9
Nacionalistas Izquierda	-2,4	-2,6	-2,9	-2,2	-1,9	-2,5	-1,9	-2,4	-2,7	-1,7	-1,6	-2,5
Otros	+0,1	+0,8	+0,5	+0,9	-0,7	+1,0	+0,8	+0,7	+0,8	-0,7	+0,9	-0,4
No Votó	-5,5	-6,3	-4,1	-3,8	-2,6	-4,6	-2,7	-4,7	-2,6	-6,0	-5,8	-2,5
NS/NC	+9,2	+9,4	+10,0	+11,3	+13,6	+8,6	+9,0	+9,7	+12,0	+11,9	+10,4	10,5
Indice de Discrepancia	19,9	19,2	17,5	18,7	16,9	17,3	15,5	16,8	16,5	18,7	20,2	18,7
Diferencias en porcentajes respecto a 2000 y a 2004:												
PP	-32	-25	-31	-36	-33	-28	-27	-24	-32	-28	-35	-36
PSOE	+32	+28	+22	+20	+10	+24	+18	+20	+11	+21	+27	25
IU	-21	-21	-21	-34	-3	-26	-34	-32	-29	-34	-8	-29
Nacionalistas Derecha	-36	-46	-17	-25	-40	-23	-36	-31	-15	-19	-44	-37
Nacionalistas Izquierda	-67	-72	-81	-61	-53	-69	-53	-67	-75	-47	-44	-69
Otros	+3	+25	+16	+28	-22	+31	+25	+22	+25	-22	+28	-13
No Votó	-24	-28	-18	-17	-11	-20	-12	-21	-11	-26	-25	-11

Cuadro 4.1.9.

**Objetivo más Importante que España debería Esforzarse
por Conseguir en los Próximos Diez Años**

1ª LISTA DE OBJETIVOS			
JUNIO 2006	1ª Mención	1ª y 2ª Mención	Última Mención
Total	(1.205)	(1.205)	(1.205)
	%		
- Mantener el orden en la nación.....	18	38	22
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	23	48	17
- Luchar contra la subida de los precios.....	45	76	10
* - Proteger la libertad de expresión.	12	32	15
- Ninguno.....	-	*	15
- NS/NC.....	1	1	21

2ª LISTA DE OBJETIVOS			
JUNIO 2006	1ª Mención	1ª, 2ª y 3ª Mención	Penúltima o Última Mención
Total	(1.205)	(1.205)	(1.205)
	%		
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	12	29	17%
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	4	11	30
*- Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	15	35	16
*- Proteger el medio ambiente.....	11	47	12
- Mantener una economía estable.....	25	64	9
- Luchar contra la delincuencia.....	25	63	13
*- Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	6	35	17
*- Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	2	9	17
- Ninguno.....	-	*	15
- NS/NC.....	1		

*** Items de carácter post-materialista.**

Cuadro 4.1.10.

**Porcentaje de Post-Materialistas,
según Características Socioeconómicas**

	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
Total PM	34	34	36	39	37	37	33	37	36	34	36	34
Edad												
18 a 29 años	41	40	41	44	43	42	38	46	43	43	43	43
30 a 49 años	35	39	41	44	40	42	37	40	37	35	37	37
50 a 64 años	31	30	32	34	34	36	27	31	32	29	38	29
65 y más años	24	22	24	30	27	23	29	27	29	27	25	23
Posición Social												
Baja	28	29	27	34	32	29	32	29	33	30	32	28
Media	37	37	38	42	38	40	34	39	37	37	36	36
Alta	34	36	47	39	44	43	34	46	39	36	46	41
Ideología												
Izquierda	39	40	42	42	43	42	43	42	43	42	41	39
Centro	29	36	35	46	35	41	34	40	31	32	38	30
Derecha	22	14	20	27	30	21	20	20	23	21	21	27
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto, Medio alto	31	34	40	42	42	39	32	39	34	34	38	34
Medio	36	37	33	39	37	36	36	36	40	36	36	34
Medio bajo	34	27	34	33	28	36	31	32	31	33	35	36
Bajo	28	26	16	41	23	5	32	29	28	27	28	20
Clientes de												
Bancos	30	32	38	40	36	33	37	34	37	28	33	32
Cajas	33	33	35	38	37	36	34	37	34	36	36	34

4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0

la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación estándar como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado por la imagen de trece instituciones o grupos sociales, cuatro de ellas fijas (Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y Corona) y otras nueve que son el Tribunal Constitucional, los Partidos Políticos, el Defensor del Pueblo, el Senado, el Congreso de los Diputados, los Sindicatos, la Iglesia Católica, su Ayuntamiento y las Organizaciones Empresariales. En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas trece instituciones o grupos sociales en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

- El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general muy alto, más del 79% en todos los casos este mes, lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que casi la totalidad de la población española se siente suficientemente capacitada e interesada como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales.
- La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite para diferenciar entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se ve que este mes solo los Partidos Políticos (4,4) han sido valorados por debajo de los 4,5 puntos.
- La valoración de las trece instituciones este mes es la siguiente: La Corona (6,3 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), las Fuerzas Armadas (5,8), el Tribunal Constitucional (5,7), el Defensor del Pueblo (5,5), su Ayuntamiento (5,4), el Gobierno de la Nación, el Gobierno Autonómico y el Senado (5,2 puntos en los tres casos), el Congreso de los Diputados (5,1), las Organizaciones Empresariales (5,0), la Iglesia y los Sindicatos (4,8 puntos en ambos casos), los Bancos (4,7) y los Partidos Políticos (4,4 puntos). Al comparar los datos de este año 2006 con los de junio del año pasado, se observa un fuerte incremento en la valoración de las

Fuerzas Armadas y en general una mejor valoración de casi todas las instituciones, de manera que solo mantiene la misma valoración el Congreso de los Diputados, pero experimentan una leve disminución el Gobierno de la Nación, el Defensor del Pueblo (que es habitualmente la segunda institución mejor valorada) y los Partidos Políticos. En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, se observa que ninguna institución tiene una imagen realmente controvertida.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones de la imagen diferentes. Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite relacionar entre sí los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica. En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- La edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual, dependiendo en gran medida de la institución valorada. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanta más alta es la edad, más alta es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones fijas.
- La posición social sí parece constituir un buen instrumento explicativo-predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social. En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales.
- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Aunque este mes, se observa que la valoración de todas las instituciones es más alta entre los de derecha y más baja entre los de izquierda, para todas las instituciones, excepto para el Gobierno de la Nación.

En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres dimensiones de la imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres ranking acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los ranking no parecen requerir mayor explicación.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que en otros tiempos era frecuente oír que la insatisfacción con el Gobierno representaba insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno era una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, y sólo un 13% se consideran insatisfechos o muy insatisfechos este mes. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para estandarizar), por lo que 100 se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción de este mes es igual que el del mes pasado. Además, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que los de izquierda están más satisfechos con el funcionamiento de la democracia que los de derecha, y los votantes del PSOE están más satisfechos que los del PP. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se pregunta también específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG, este mes, se sitúa por encima del nivel de equilibrio, lo que equivale a una proporción superior de satisfechos que de insatisfechos. El índice de Satisfacción con el Gobierno de este mes es un punto superior al del mes pasado. Este mes el 52% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, y el 28% están insatisfechos. Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc. Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que sólo los entrevistados de derecha y los votantes del PP y de “otros” partidos se muestran insatisfechos con el Gobierno este mes.

Cuadro 4.2.1.

**Conocimiento de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen)**

	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
- Las Fuerzas Armadas	100	100	100	100	99	100	100	100	100	99	100	100
- Los Bancos	99	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
- El Gobierno de la Nación	99	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	99
- La Corona	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
- El Tribunal Constitucional	94	-	-	-	-	-	-	96	-	95	-	96
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	-	96	-	96	-	-
- Los Partidos Políticos	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99
- El Defensor del Pueblo	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97
- El Senado	96	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	98
- El Congreso de los Diputados	96	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	98
- Los Sindicatos	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98
- La Iglesia Católica	100	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	100
- Las Organizaciones Empresariales	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96
- Su Ayuntamiento	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
- La Policía Nacional	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	100	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	99	-	-	-	-	-	99	-	-
- Los Políticos	-	100	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	99	99	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	-	99	99	99	-	-	-	99	-
- La OTAN	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	98	-
- La ONU	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	98	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-	100
- La Comisión Europea	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Local	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-
- El Consejo de Estado	-	-	-	-	-	-	-	94	-	-	-	-
- El Consejo Superior del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	95	-	-	-	-

Cuadro 4.2.2.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen y valoran)**

	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
- Las Fuerzas Armadas	94	94	96	96	95	96	94	93	92	93	93	90
- Los Bancos	94	95	97	97	96	96	95	94	93	94	95	92
- El Gobierno de la Nación	96	95	97	96	96	96	96	96	94	94	96	94
- La Corona	97	97	97	97	96	98	96	96	95	95	96	96
- El Tribunal Constitucional	83	-	-	-	-	-	-	81	-	82	-	79
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	-	81	-	82	-	-
- Los Partidos Políticos	94	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91
- El Defensor del Pueblo	88	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	83
- El Senado	87	-	-	-	-	-	-	85	-	-	-	86
- El Congreso de Diputados	88	-	-	-	-	-	-	88	-	-	-	87
- Los Sindicatos	91	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	87
- La Iglesia Católica	98	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-	94
- Las Organizaciones Empresariales	86	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	82
- Su Ayuntamiento	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98
- La Policía Nacional	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	97	97	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	96	-	-	-	-	-	92	-	-
- Los Políticos	-	94	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	94	96	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	-	94	94	92	-	-	-	92	-
- La OTAN	-	-	-	-	-	-	85	-	-	-	86	-
- La ONU	-	-	-	-	-	-	88	-	-	-	88	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90	-	95
- La Comisión Europea	-	87	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	-	88	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Local	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91	-	-
- El Consejo de Estado	-	-	-	-	-	-	-	76	-	-	-	-
- El Consejo Superior del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	79	-	-	-	-

Cuadro 4.2.3.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Valoración media)**

	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
- Las Fuerzas Armadas	5,4	5,2	5,9	5,8	5,8	5,8	5,7	5,7	5,9	5,7	5,7	5,8
- Los Bancos	4,7	4,5	4,7	4,7	5,0	4,7	4,8	4,8	5,1	4,8	4,9	4,7
- El Gobierno de la Nación	5,3	5,0	5,2	5,1	5,4	4,7	5,2	5,0	5,3	5,2	5,3	5,2
- La Corona	6,2	6,4	6,5	6,6	6,5	6,5	6,4	6,4	6,6	6,2	6,4	6,3
- El Tribunal Constitucional	5,5	-	-	-	-	-	-	5,5	-	5,5	-	5,7
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	-	5,4	-	5,4	-	-
- Los Partidos Políticos	4,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,4
- El Defensor del Pueblo	5,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,5
- El Senado	5,1	-	-	-	-	-	-	5,1	-	-	-	5,2
- El Congreso de los Diputados	5,1	-	-	-	-	-	-	5,3	-	-	-	5,1
- Los Sindicatos	4,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,8
- La Iglesia Católica	4,6	-	-	-	-	-	-	-	-	5,0	-	4,8
- Las Organizaciones Empresariales	4,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,0
- Su Ayuntamiento	5,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,4
- La Policía Nacional	-	-	-	6,0	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	6,0	5,8	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	5,0	-	-	-	-	-	5,1	-	-
- Los Políticos	-	4,1	-	-	-	3,9	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	6,8	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	6,7	6,6	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	-	6,1	6,1	6,1	-	-	-	6,4	-
- La OTAN	-	-	-	-	-	-	5,1	-	-	-	5,2	-
- La ONU	-	-	-	-	-	-	5,8	-	-	-	5,8	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,1	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,2	-	5,2
- La Comisión Europea	-	4,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	-	4,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Local	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,1	-	-
- El Consejo de Estado	-	-	-	-	-	-	-	5,2	-	-	-	-
- El Consejo Superior del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	5,1	-	-	-	-

Cuadro 4.2.4.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Desviación Opinática, (s/x)100)**

	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
- Las Fuerzas Armadas	42	44	44	41	41	40	42	42	42	42	42	40
- Los Bancos	44	45	47	45	39	44	42	43	41	42	41	42
- El Gobierno de la Nación	46	47	48	46	44	54	47	51	47	47	47	47
- La Corona	47	42	45	43	41	42	42	42	41	44	43	42
- El Tribunal Constitucional	35	-	-	-	-	-	-	37	-	35	-	34
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	-	39	-	36	-	-
- Los Partidos Políticos	47	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	51
- El Defensor del Pueblo	36	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	35
- El Senado	38	-	-	-	-	-	-	37	-	-	-	38
- El Congreso de los Diputados	40	-	-	-	-	-	-	37	-	-	-	41
- Los Sindicatos	49	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	46
- La Iglesia Católica	65	-	-	-	-	-	-	-	-	54	-	59
- Las Organizaciones Empresariales	44	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41
- Su Ayuntamiento	45	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44
- La Policía Nacional	-	-	-	39	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	44	44	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	43	-	-	-	-	-	41	-	-
- Los Políticos	-	52	-	-	-	58	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	30	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	29	30	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	-	30	31	32	-	-	-	30	-
- La OTAN	-	-	-	-	-	-	42	-	-	-	42	-
- La ONU	-	-	-	-	-	-	35	-	-	-	35	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	35	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36	-	47
- La Comisión Europea	-	41	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	-	53	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Local	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-
- El Consejo de Estado	-	-	-	-	-	-	-	36	-	-	-	-
- El Consejo Superior del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-	-	-

Cuadro 4.2.5.

Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales.

JUNIO 2005 – JUNIO 2006

CONOCIMIENTO	VALORACIÓN		
	ALTA (+6,0)	MEDIA (4,5-6,0)	BAJA (-4,5)
Alto (+85%)	La Corona La Policía Nacional Los Médicos La Constitución La Unión Europea	Las Fuerzas Armadas Los Bancos El Gobierno de la Nación El Defensor del Pueblo El Senado El Congreso de los Diputados Los Sindicatos La Iglesia Católica Su Ayuntamiento La Guardia Civil Los Tribunales de Justicia La OTAN La ONU La Administración Pública del Estado La Administración Autonómica La Comisión Europea La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M La Administración Local	Los Políticos Los Partidos Políticos
Medio (70-85%)		El Tribunal Constitucional El Tribunal Supremo Las Organizaciones Empresariales El Consejo del Estado El Consejo Superior del Poder Judicial	
Bajo (-70%)			

Cuadro 4.2.6.

**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

JUNIO 2005 - JUNIO 2006

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+85%)		La Iglesia Católica Los Políticos La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	Las Fuerzas Armadas Los Bancos El Gobierno de la Nación La Corona Los Partidos Políticos El Defensor del Pueblo El Senado El Congreso de los Diputados Los Sindicatos Su Ayuntamiento La Policía Nacional La Guardia Civil Los Tribunales de Justicia Los Médicos La Constitución La Unión Europea La OTAN La ONU La Administración Pública del Estado La Administración Autonómica La Comisión Europea La Administración Local
Medio (70-85%)			El Tribunal Constitucional El Tribunal Supremo Las Organizaciones empresariales El Consejo de Estado El Consejo Superior del Poder Judicial
Bajo (-70%)			

Cuadro 4.2.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

JUNIO 2005 - JUNIO 2006

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+6,0)			La Corona La Policía Nacional Los Médicos La Constitución La Unión Europea
Media (4,5-6,0)		La Iglesia Católica La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	Las Fuerzas Armadas Los Bancos El Gobierno de la Nación El Tribunal Constitucional El Tribunal Supremo El Defensor del Pueblo El Senado El Congreso de los Diputados Los Sindicatos Las Organizaciones Empresariales Su Ayuntamiento La Guardia Civil Los Tribunales de Justicia La OTAN La ONU La Administración Pública del Estado La Administración Autonómica La Comisión Europea La Administración Local El Consejo de Estado El Consejo Superior del Poder Judicial
Baja (-4,5)		Los Políticos	Los Partidos Políticos

Cuadro 4.2.8.

**Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,
por Características Socioeconómicas.**

JUNIO 2006	Total	El Tribunal Constitucional	Los Partidos Políticos	Las Fuerzas Armadas	Los Bancos	El Defensor del Pueblo	El gobierno de la nación	El gobierno de las C.A.
TOTAL	(1205)	5,7	4,4	5,8	4,7	5,5	5,2	5,2
Edad:								
18 a 29 años	(278)	5,9	4,3	5,3	4,9	5,5	5,3	5,0
30 a 49 años	(443)	5,7	4,1	5,5	4,6	5,4	5,0	5,0
50 a 64 años	(234)	5,5	4,5	6,0	4,5	5,5	5,4	5,4
65 y más años	(250)	5,8	4,8	6,5	5,0	5,8	5,4	5,8
Posición Social:								
Baja	(418)	5,6	4,4	6,1	4,8	5,6	5,3	5,5
Media	(612)	5,8	4,4	5,6	4,8	5,5	5,2	5,2
Alta	(174)	5,7	4,2	5,4	4,4	5,4	5,0	4,9
Ideología:								
Izquierda	(551)	5,5	4,5	5,2	4,4	5,4	5,9	5,2
Centro	(276)	6,1	4,3	6,1	5,1	5,8	5,1	5,3
Derecha	(185)	5,7	4,5	6,7	5,1	5,4	3,7	5,5
Status Socioeconómico Familiar:								
Alto, Medio alto	(403)	5,8	4,3	5,6	4,8	5,5	5,0	5,1
Medio	(511)	5,7	4,5	5,8	4,8	5,5	5,4	5,2
Medio Bajo/Bajo	(291)	5,7	4,3	5,9	4,6	5,5	5,3	5,4
Recuerdo de Voto:								
PP	(222)	5,9	4,8	6,8	5,3	5,7	3,9	5,6
PSOE	(491)	5,9	4,7	5,8	4,8	5,7	6,1	5,5
IU	(32)	5,5	4,2	4,3	3,2	4,8	5,1	4,4
Nacionalistas derecha	(40)	5,3	3,8	5,2	4,4	5,0	5,1	4,9
Nacionalistas izquierda	(13)	3,9	3,5	2,4	3,5	4,3	4,1	4,0
Otros, en blanco	(34)	5,1	3,4	4,7	4,2	4,7	4,5	4,3
No votó	(243)	5,2	3,6	5,2	4,6	5,1	4,7	4,7
No sabe	(21)	7,4	5,0	6,6	5,5	6,9	6,0	6,3
No contesta	(109)	6,0	4,1	5,8	4,7	5,6	5,2	5,0
Clientes de:								
Bancos	(304)	5,7	4,3	5,8	4,9	5,5	5,0	5,3
Cajas	(873)	5,7	4,4	5,7	4,8	5,5	5,3	5,3

Cuadro 4.2.8.(Continuación)
Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,
por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2006		La	El	El Congreso	Los	La	Las	Su
	Total	Corona	Senado	de los	Sindicatos	Iglesia	Organizaciones	Ayuntamiento
TOTAL	(1205)	6,3	5,2	diputados	4,8	4,8	5,0	5,4
Edad:								
18 a 29 años	(278)	5,8	5,2	5,1	5,0	4,1	5,1	5,3
30 a 49 años	(443)	5,9	5,0	4,9	4,6	4,3	4,7	5,1
50 a 64 años	(234)	6,6	5,3	5,2	4,7	4,9	5,1	5,2
65 y más años	(250)	7,3	5,5	5,5	4,9	6,2	5,5	6,0
Posición Social:								
Baja	(418)	7,0	5,4	5,3	4,9	5,6	5,2	5,7
Media	(612)	6,1	5,3	5,1	4,7	4,5	5,1	5,3
Alta	(174)	5,3	4,8	4,9	4,6	3,8	4,7	4,8
Ideología:								
Izquierda	(551)	5,8	5,2	5,2	4,9	4,0	4,6	5,2
Centro	(276)	6,9	5,5	5,2	4,8	5,5	5,5	5,6
Derecha	(185)	7,0	5,2	4,9	4,3	5,9	5,7	5,6
Status Socioeconómico Familiar:								
Alto, Medio alto	(403)	5,9	5,2	5,1	4,9	4,3	5,0	5,2
Medio	(511)	6,4	5,2	5,1	4,8	4,8	5,1	5,4
Medio Bajo/Bajo	(291)	6,8	5,3	5,2	4,6	5,4	5,0	5,5
Recuerdo de Voto:								
PP	(222)	7,2	5,5	5,2	4,4	6,2	5,9	5,7
PSOE	(491)	6,5	5,4	5,4	5,2	4,5	5,0	5,4
IU	(32)	3,4	4,2	4,9	4,8	1,7	3,0	4,1
Nacionalistas derecha	(40)	5,6	5,1	5,0	3,3	4,6	4,7	4,7
Nacionalistas izquierda	(13)	2,6	4,0	3,8	4,0	0,9	3,1	4,8
Otros, en blanco	(34)	5,5	5,0	4,6	4,2	4,7	4,4	4,9
No votó	(243)	5,8	4,8	4,7	4,5	4,1	4,6	5,1
No sabe	(21)	7,0	6,1	5,7	5,2	6,9	6,5	5,7
No contesta	(109)	6,6	5,3	5,1	4,8	5,3	5,0	5,7
Clientes de:								
Bancos	(304)	6,3	5,3	5,1	4,7	4,7	5,0	5,3
Cajas	(873)	6,3	5,2	5,1	4,8	4,8	5,1	5,3

Cuadro 4.2.9.

Ranking de Notoriedad

JUNIO 2005 - JUNIO 2006

	%Opinan
1. Los Médicos	99
2. Su Ayuntamiento	97
3. La Policía Nacional	97
4. La Guardia Civil	97
5. La Corona	96
6. La Iglesia Católica	96
7. El Gobierno de la Nación	96
8. Los Políticos	95
9. La Constitución	95
10. Los Bancos	95
11. Los Tribunales de Justicia	94
12. Las Fuerzas Armadas	94
13. La Unión Europea	93
14. Los Partidos Políticos	93
15. La Administración Autonómica	93
16. La Administración Local	91
17. La Administración Pública del Estado	90
18. Los Sindicatos	89
19. La ONU	88
20. La Comisión Parlamentaria que Investigó los atentados del 11-M	88
21. El Congreso de los Diputados	88
22. La Comisión Europea	87
23. El Senado	86
24. El Defensor del Pueblo	86
25. La OTAN	86
26. Las Organizaciones Empresariales	84
27. El Tribunal Supremo	82
28. El Tribunal Constitucional	81
29. El Consejo Superior del Poder Judicial	79
30. El Consejo de Estado	76

Cuadro 4.2.10.

Ranking de Valoración

JUNIO 2005 – JUNIO 2006

	Valoración media (x)
1. Los Médicos	6,8
2. La Constitución	6,7
3. La Corona	6,4
4. La Unión Europea	6,2
5. La Policía Nacional	6,0
6. La Guardia Civil	5,9
7. La ONU	5,8
8. Las Fuerzas Armadas	5,7
9. El Tribunal Constitucional	5,6
10. El Defensor del Pueblo	5,6
11. El Tribunal Supremo	5,4
12. Su Ayuntamiento	5,4
13. La Administración Autonómica	5,2
14. El Consejo de Estado	5,2
15. El Congreso de los Diputados	5,2
16. El Gobierno de la Nación	5,2
17. La OTAN	5,2
18. El Senado	5,1
19. La Administración Pública del Estado	5,1
20. La Administración Local	5,1
21. El Consejo Superior del Poder Judicial	5,1
22. Los Tribunales de Justicia	5,1
23. Las Organizaciones Empresariales	4,9
24. La Iglesia Católica	4,8
25. La Comisión Europea	4,8
26. Los Bancos	4,8
27. Los Sindicatos	4,7
28. La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	4,5
29. Los Partidos Políticos	4,5
30. Los Políticos	4,0

Cuadro 4.2.11.

Ranking de Dispersión Opinática

JUNIO 2005 - JUNIO 2006

	% Dispersión Opinática (s/x) 100
1. La Iglesia Católica	59
2. Los Políticos	55
3. La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	53
4. Los Partidos Políticos	49
5. El Gobierno de la Nación	48
6. Los Sindicatos	48
7. Su Ayuntamiento	45
8. La Guardia Civil	44
9. Los Bancos	43
10. La Corona	43
11. Las Organizaciones Empresariales	43
12. Los Tribunales de Justicia	42
13. La OTAN	42
14. Las Fuerzas Armadas	42
15. La Administración Autonómica	42
16. La Comisión Europea	41
17. La Administración Local	40
18. El Consejo Superior del Poder Judicial	40
19. El Congreso de los Diputados	39
20. La Policía Nacional	39
21. El Senado	38
22. El Tribunal Supremo	38
23. El Consejo de Estado	36
24. El Defensor del Pueblo	36
25. El Tribunal Constitucional	35
26. La ONU	35
27. La Administración Pública del Estado	35
28. La Unión Europea	31
29. Los Médicos	30
30. La Constitución	30

Cuadro 4.2.12.

**Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España**

	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
Total	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1205)
	%											
Muy Satisfecho	6	3	7	3	3	2	4	5	5	4	4	4
Satisfecho	69	70	65	69	68	68	63	66	71	67	70	70
Indiferente	12	14	12	14	14	16	12	12	11	14	12	11
Insatisfecho	11	10	13	10	10	11	11	12	10	11	12	12
Muy Insatisfecho	2	2	1	2	3	2	2	2	2	1	1	1
NS/NC	1	2	1	2	1	1	8	2	1	3	1	2
ISD	162	162	158	161	159	157	154	157	164	158	160	160
% Opinan	99	98	99	98	99	99	92	98	99	97	99	98
Valoración Media	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6
% Discrepancia	23	23	25	23	24	24	24	24	23	22	23	24

Cuadro 4.2.13.

**Índice de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España. Por Características Socioeconómicas.**

	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
Total ISD	162	162	158	161	159	157	154	157	164	158	160	160
Edad												
18 a 29 años	162	159	156	161	159	157	151	155	166	163	156	152
30 a 49 años	162	163	158	161	159	160	158	160	163	156	163	162
50 a 64 años	164	166	152	157	162	159	152	158	163	158	161	160
65 y más años	159	159	166	164	158	153	151	153	164	159	160	165
Posición Social												
Baja	159	157	154	163	159	157	151	153	165	157	161	161
Media	164	162	160	159	158	151	152	158	162	156	160	158
Alta	163	171	161	162	164	181	164	162	167	167	161	163
Ideología												
Izquierda	174	176	171	170	168	168	164	170	172	172	170	169
Centro	160	163	162	162	167	166	161	159	171	157	158	162
Derecha	152	139	154	152	143	130	138	140	143	145	146	148
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto	172	168	164	163	158	153	157	159	164	158	160	164
Medio	159	162	156	161	161	161	154	153	165	156	160	158
Medio bajo	152	149	150	154	160	158	147	164	158	161	164	158
Bajo	123	136	156	170	156	153	132	143	172	174	156	156
Recuerdo de Voto												
PP	153	149	153	152	150	138	142	141	145	148	144	157
PSOE	174	179	173	174	176	175	166	176	181	171	176	169
IU	167	162	147	141	128	138	127	147	156	153	131	166
Nac. Derecha	168	165	175	160	163	155	170	169	177	155	174	178
Nac. Izquierda	160	150	138	154	181	162	162	153	146	157	146	139
Otro. en blanco	133	159	125	153	137	162	144	149	156	166	131	153
No votó	150	149	144	150	154	141	147	139	152	145	151	151
NS/NC	153	140	145	157	146	160	144	153	161	152	163	120
Clientes de												
Bancos	165	167	163	163	156	152	158	160	157	157	164	160
Cajas	164	162	160	162	162	160	154	157	164	158	160	161

Cuadro 4.2.14.

Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)

	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
Total	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1205)
	%											
Muy Satisfecho	6	5	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3
Algo Satisfecho	50	51	48	44	49	46	44	42	43	47	48	49
Indiferente	16	17	20	21	20	20	19	19	21	21	20	17
Algo Insatisfecho	18	18	18	21	19	18	22	23	24	22	22	19
Muy Insatisfecho	8	8	7	9	7	11	10	10	7	5	5	9
NS/NC	1	2	1	2	1	1	2	1	3	2	2	2
ISG	129	130	129	118	127	121	116	113	115	123	124	125
% Opinan	99	98	99	98	99	99	98	99	97	98	98	98
Valoración Media	3,3	3,3	3,2	3,1	3,2	3,1	3,1	3,1	3,1	3,2	3,2	3,2
% Discrepancia	34	34	33	35	33	36	36	37	35	31	31	35

Cuadro 4.2.15.

**Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG).
por Características de los Entrevistados.**

	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
Total ISG	129	130	129	118	127	121	116	113	115	123	124	125
Edad:												
- 30 años	127	133	126	127	128	123	116	121	122	124	118	121
30-49 años	133	133	130	113	125	123	113	107	112	120	119	120
50-64 años	133	129	128	114	128	112	113	113	111	122	139	134
65 y más años	122	124	130	119	127	123	123	115	115	127	126	128
Posición Social												
Baja	131	126	126	117	128	127	122	116	114	127	130	129
Media	129	132	129	121	126	113	111	113	114	121	124	124
Alta	126	133	134	108	124	137	118	107	120	119	114	119
Ideología												
Izquierda	167	174	169	153	161	162	155	153	154	161	160	158
Centro	113	120	112	110	124	114	105	107	105	108	102	110
Derecha	58	47	64	52	52	45	52	44	35	55	44	59
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto	133	133	133	116	126	116	108	107	109	119	114	119
Medio alto	128	135	126	120	128	127	121	118	119	126	130	127
Medio Bajo	124	113	128	117	124	112	117	117	112	124	125	130
Bajo	129	119	108	114	130	148	113	114	124	142	143	124
Recuerdo de Voto												
PP	58	53	62	42	59	45	45	40	42	54	50	54
PSOE	173	178	173	160	171	169	158	161	159	169	169	164
IU	151	152	114	96	124	123	133	135	159	140	124	137
Nac. Derecha	137	154	150	131	141	146	145	167	134	135	163	150
Nac. Izquierda	139	150	125	123	172	123	167	120	111	126	155	77
Otros. en blanco	95	117	93	99	86	92	100	81	87	77	89	83
No votó	110	113	115	107	121	108	107	95	108	108	102	121
NS/NC	112	117	121	118	113	113	100	107	101	112	113	114
Cientes de												
Bancos	125	120	129	111	120	114	109	104	106	114	113	115
Cajas	130	134	130	118	131	121	118	116	116	127	128	129

4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los dos principales partidos políticos son conocidos por una gran mayoría de los entrevistados. Más del 90% opinan este mes sobre el Príncipe Felipe, Felipe González, José M^a Aznar, José Luis Rodríguez Zapatero, Gaspar Llamazares y Mariano Rajoy. De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., en los cuales se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre los líderes fijos, más del 90% de los entrevistados suelen opinar sobre José M^a Aznar, Felipe González, José Luis Rodríguez Zapatero y Mariano Rajoy, y alrededor del 80% califican a Gaspar Llamazares. El porcentaje de los que opinan sobre otros personajes públicos varía mucho de unos a otros.
- c. En cuanto a la imagen de personajes públicos, el ranking de valoración de este mes es el siguiente: el Príncipe Felipe (6,6 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), Felipe González (5,4), Rodríguez Zapatero (5,1), Gaspar Llamazares (4,0), Mariano Rajoy (3,5) y José M^a Aznar (3,4 puntos en una escala de 0 a 10 puntos). Este mes todos los líderes han visto reducida su valoración en una o dos décimas excepto Aznar, que mantiene la misma que el mes pasado.
- d. En cuanto a la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media, o por el contrario, muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es en general más alta que la de las instituciones, y se observa que este mes los líderes políticos que tienen una imagen realmente controvertida son José M^a Aznar y Mariano Rajoy.

Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7.

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. Parece existir una relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general. Es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad.
- b. La posición social suele tener una relación inversa con las valoraciones, de manera que los de posición social alta suelen asignar las valoraciones más bajas, mientras que el status socioeconómico no presenta en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social).
- c. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. Las valoraciones de José M^a Aznar y Mariano Rajoy son más altas cuanto más a la derecha se posiciona el entrevistado, mientras que las de González, Rodríguez Zapatero y Gaspar Llamazares son más altas cuanto más a la izquierda se posiciona el entrevistado. Y la del Príncipe Felipe, aunque apenas muestra diferencias entre los de una ideología u otra, es algo más alta entre los de centro.

En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.

Cuadro 4.3.1.

Porcentaje de Conocimiento de Personajes Públicos.

	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
Felipe González	100	99	99	99	99	99	100	100	100	100	99	99
José M ^a Aznar	100	100	99	100	99	100	100	100	100	100	99	100
José Luis Rodríguez Zapatero	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Gaspar Llamazares	90	93	92	91	86	93	93	93	94	93	90	92
Príncipe Felipe	100	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	100
Princesa Letizia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-
Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-
El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
El Papa Juan Pablo II	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Papa Benedicto XVI	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	91	-	-	-	-	-	100
Mariano Rajoy	99	99	99	99	98	99	100	99	99	100	99	-
Reina Dña. Sofía	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
Vladimir Putin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	84	-	-
Fidel Castro	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-
Hugo Chávez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	89	-	-
José Bono	94	-	94	-	-	87	97	97	-	-	95	-
Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	-	86	-	83	-	-	89	-	-	-	-
Alberto Ruíz Gallardón	-	92	-	-	-	90	-	-	-	-	-	-
Eduardo Zaplana	-	-	-	-	-	90	-	-	-	-	-	-
Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	89	-	-
José Antonio Alonso	-	-	62	-	-	61	-	-	-	-	70	-
M ^a Jesús San Segundo	-	-	-	-	-	53	-	-	-	-	-	-
Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	-	77	-	-	-	-	81	-
Pedro Solbes	-	-	-	-	-	71	-	-	-	-	80	-
M ^a Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	-	79	-	-	-	-	86	-
Carmen Calvo	-	-	-	-	-	54	-	-	-	-	70	-
Juan Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	55	-	-	-	-	63	-
María Antonia Trujillo	-	-	-	-	-	56	-	-	-	-	-	-
Ángel Acebes	-	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-	-
Josep Piqué	-	-	-	-	-	84	-	88	-	-	-	-
Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	-	-	-	91	-	-	-	-
Angela Merkel	-	-	-	-	-	-	-	-	70	-	-	-
Carod Rovira	88	-	-	-	86	-	-	-	-	90	-	-
Pascual Maragall	91	-	-	-	90	-	-	-	-	-	-	-
Arnaldo Otegui	86	-	-	-	-	-	-	87	-	90	-	-
Patxi López	-	71	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Manuel Fraga	-	99	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Alfonso Guerra	-	98	-	-	-	-	-	95	-	-	91	-
Durao Barroso	-	60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Emilio Pérez Touriño	-	68	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Montilla	-	-	59	-	-	61	-	-	-	-	-	-
Jordi Sevilla	-	-	57	-	-	56	-	-	-	-	-	-
Jesús Caldera	-	-	-	-	-	69	-	-	-	-	-	-
Cristina Narbona	-	-	-	-	-	58	-	-	-	-	-	-
Magdalena Álvarez	-	-	-	-	-	51	-	-	-	-	-	-
Elena Salgado	-	-	-	-	-	52	-	-	-	-	-	-
Elena Espinosa	-	-	-	-	-	50	-	-	-	-	-	-
Javier Arenas	-	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-	-
Javier Solana	-	-	-	-	-	-	89	-	-	-	-	-
Manuel Chaves	-	-	-	-	-	-	-	92	-	-	-	-
Artur Mas	-	-	-	-	-	-	-	80	-	83	-	-
Teniente Coronel Mena	-	-	-	-	-	-	-	77	-	-	-	-
Josu Ternera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	81	-	-
Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	95	-	-
Alfredo Pérez Rubalcaba	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	80	-
Rosa Díez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	64	99

Cuadro 4.3.2.

**Imagen de Personajes Públicos
(% que conocen y valoran)**

	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
- Felipe González	95	92	92	93	92	93	94	91	89	91	90	90
- José Mª Aznar	97	94	94	95	95	94	95	94	92	92	92	93
- José Luis Rodríguez Zapatero	97	95	95	96	96	95	97	95	93	95	93	94
- Gaspar Llamazares	83	84	82	83	77	84	84	82	80	80	79	81
- Príncipe Felipe	97	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-	94
- Princesa Letizia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	95	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	91	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	-	94	-	-	-
- El Papa Benedicto XVI	-	-	-	-	-	-	90	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	80	-	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	96	94	94	94	93	94	95	93	92	94	92	92
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-
- Vladimir Putin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	67	-	-
- Fidel Castro	-	-	-	-	-	-	-	-	-	85	-	-
- Hugo Chávez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	75	-	-
- José Bono	87	-	86	-	-	77	92	90	-	-	86	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	-	75	-	73	-	-	76	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	82	-	-	-	80	-	-	-	-	-	-
- Eduardo Zaplana	-	-	-	-	-	78	-	-	-	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	72	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	50	-	-	45	-	-	-	-	56	-
- Mª Jesús San Segundo	-	-	-	-	-	36	-	-	-	-	-	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	-	64	-	-	-	-	67	-
- Pedro Solbes	-	-	-	-	-	57	-	-	-	-	65	-
- Mª Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	-	67	-	-	-	-	74	-
- Carmen Calvo	-	-	-	-	-	38	-	-	-	-	54	-
- Juan Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	40	-	-	-	-	47	-
- María Antonia Trujillo	-	-	-	-	-	41	-	-	-	-	-	-
- Ángel Acebes	-	-	-	-	-	75	-	-	-	-	-	-
- Josep Piqué	-	-	-	-	-	74	-	75	-	-	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	-	-	-	78	-	-	-	-
- Angela Merkel	-	-	-	-	-	-	-	-	46	-	-	-
- Carod Rovira	78	-	-	-	78	-	-	-	-	78	-	-
- Pascual Maragall	82	-	-	-	81	-	-	-	-	-	-	-
- Arnaldo Otegui	78	-	-	-	-	-	-	75	-	78	-	-
- Patxi López	-	54	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Manuel Fraga	-	90	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Alfonso Guerra	-	87	-	-	-	-	-	81	-	-	78	-
- Durao Barroso	-	42	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Emilio Pérez Touriño	-	48	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Montilla	-	-	46	-	-	46	-	-	-	-	-	-
- Jordi Sevilla	-	-	43	-	-	40	-	-	-	-	-	-
- Jesús Caldera	-	-	-	-	-	54	-	-	-	-	-	-
- Cristina Narbona	-	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-
- Magdalena Álvarez	-	-	-	-	-	34	-	-	-	-	-	-
- Elena Salgado	-	-	-	-	-	36	-	-	-	-	-	-
- Elena Espinosa	-	-	-	-	-	34	-	-	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	-	-	-	-	75	-	-	-	-	-	-
- Javier Solana	-	-	-	-	-	-	78	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	-	-	-	-	-	-	-	78	-	-	-	-
- Artur Mas	-	-	-	-	-	-	-	63	-	68	-	-
- Teniente Coronel Mena	-	-	-	-	-	-	-	60	-	-	-	-
- Josu Ternera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66	-	-
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	83	-	-
- Alfredo Pérez Rubalcaba	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66	-
- Rosa Díez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	54	-

Cuadro 4.3.3.

**Imagen de Personajes Públicos
(Valoración Media)**

	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
Felipe González	5,2	4,8	4,7	5,0	5,2	5,1	5,3	5,1	5,3	5,3	5,6	5,4
José Mª Aznar	3,3	3,5	3,3	3,4	3,3	3,2	3,6	3,5	3,5	3,5	3,4	3,4
José Luis Rodríguez Zapatero	5,2	5,1	5,1	5,0	5,2	4,8	4,9	4,8	5,0	5,1	5,3	5,1
Gaspar Llamazares	3,6	3,7	3,6	3,8	3,9	3,6	3,9	3,7	3,8	3,7	4,1	4,0
Príncipe Felipe	6,6	-	-	-	6,7	-	-	-	-	-	-	6,6
Princesa Letizia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,2	-	-
Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	6,5	-	-	-	-	-
Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	6,2	-	-	-	-
El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	-	7,0	-	-	-
El Papa Benedicto XVI	-	-	-	-	-	-	5,2	-	-	-	-	-
Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	3,6	-	-	-	-	-	-
Mariano Rajoy	3,7	3,9	3,7	3,8	3,8	3,6	3,9	3,8	3,7	3,9	3,7	3,5
Reina Dña. Sofía	-	-	-	7,3	-	-	-	-	-	-	-	-
Vladimir Putin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,9	-	-
Fidel Castro	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,1	-	-
Hugo Chávez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,7	-	-
José Bono	4,7	-	4,6	-	-	5,0	5,0	4,6	-	-	5,6	-
Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	-	4,2	-	4,3	-	-	4,2	-	-	-	-
Alberto Ruíz Gallardón	-	4,8	-	-	-	4,1	-	-	-	-	-	-
Eduardo Zaplana	-	-	-	-	-	3,2	-	-	-	-	-	-
Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,5	-	-
José Antonio Alonso	-	-	4,3	-	-	4,6	-	-	-	-	4,7	-
Mª Jesús San Segundo	-	-	-	-	-	4,0	-	-	-	-	-	-
Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	-	4,2	-	-	-	-	4,2	-
Pedro Solbes	-	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-	4,7	-
Mª Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	-	4,6	-	-	-	-	5,0	-
Carmen Calvo	-	-	-	-	-	4,1	-	-	-	-	4,4	-
Juan Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	4,3	-	-	-	-	4,5	-
María Antonia Trujillo	-	-	-	-	-	4,0	-	-	-	-	-	-
Ángel Acebes	-	-	-	-	-	3,2	-	-	-	-	-	-
Josep Piqué	-	-	-	-	-	3,4	-	3,5	-	-	-	-
Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	-	-	-	2,4	-	-	-	-
Angela Merkel	-	-	-	-	-	-	-	-	4,7	-	-	-
Carod Rovira	2,2	-	-	-	2,8	-	-	-	-	2,0	-	-
Pascual Maragall	3,2	-	-	-	3,5	-	-	-	-	-	-	-
Arnaldo Otegui	1,3	-	-	-	-	-	-	1,5	-	1,7	-	-
Patxi López	-	3,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Manuel Fraga	-	3,5	3,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Alfonso Guerra	-	4,2	-	-	-	-	-	4,2	-	-	4,5	-
Durao Barroso	-	3,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Emilio Pérez Touriño	-	4,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Montilla	-	-	4,0	-	-	4,2	-	-	-	-	-	-
Jordi Sevilla	-	-	4,0	-	-	4,3	-	-	-	-	-	-
Jesús Caldera	-	-	-	-	-	4,3	-	-	-	-	-	-
Cristina Narbona	-	-	-	-	-	4,2	-	-	-	-	-	-
Magdalena Álvarez	-	-	-	-	-	4,1	-	-	-	-	-	-
Elena Salgado	-	-	-	-	-	4,1	-	-	-	-	-	-
Elena Espinosa	-	-	-	-	-	4,1	-	-	-	-	-	-
Javier Arenas	-	-	-	-	-	3,3	-	-	-	-	-	-
Javier Solana	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-	-
Manuel Chaves	-	-	-	-	-	-	-	4,0	-	-	-	-
Artur Mas	-	-	-	-	-	-	-	3,6	-	2,6	-	-
Teniente Coronel Mena	-	-	-	-	-	-	-	3,5	-	-	-	-
Josu Ternera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,3	-	-
Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,8	-	-
Alfredo Pérez Rubalcaba	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,6	-
Rosa Díez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,6	-

Cuadro 4.3.4.

**Imagen de Personajes Públicos
(Dispersión Opinática, (s/x)100)**

	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
- Felipe González	52	54	58	53	50	55	48	51	50	48	45	46
- José María Aznar	93	88	90	90	88	93	84	87	89	88	87	85
- José Luis Rodríguez Zapatero	53	52	53	51	52	57	53	56	53	52	49	52
- Gaspar Llamazares	63	59	59	58	61	65	58	59	61	59	55	56
- Príncipe Felipe	40	-	-	-	38	-	-	-	-	-	-	39
- Princesa Letizia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	38	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	-	35	-	-	-
- El Papa Benedicto XVI	-	-	-	-	-	-	54	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	77	-	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	73	70	72	74	71	76	70	74	76	73	74	78
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	34	-	-	-	-	-	-	-	-
- Vladimir Putin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	77	-	-
- Fidel Castro	-	-	-	-	-	-	-	-	-	109	-	-
- Hugo Chávez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88	-	-
- José Bono	53	-	53	-	-	49	48	50	-	-	-	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	-	56	-	55	-	-	52	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	50	-	-	-	66	-	-	-	-	-	-
- Eduardo Zaplana	-	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	46	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	53	-	-	52	-	-	-	-	47	-
- Mª Jesús San Segundo	-	-	-	-	-	56	-	-	-	-	-	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	-	57	-	-	-	-	51	-
- Pedro Solbes	-	-	-	-	-	51	-	-	-	-	47	-
- Mª Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	-	57	-	-	-	-	49	-
- Carmen Calvo	-	-	-	-	-	56	-	-	-	-	49	-
- Juan Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	53	-	-	-	-	48	-
- María Antonia Trujillo	-	-	-	-	-	60	-	-	-	-	-	-
- Ángel Acebes	-	-	-	-	-	84	-	-	-	-	-	-
- Josep Piqué	-	-	-	-	-	80	-	68	-	-	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-
- Ángela Merkel	-	-	-	-	-	-	-	-	43	-	-	-
- Carod Rovira	105	-	-	-	87	-	-	-	-	113	-	-
- Pascual Maragall	77	-	-	-	70	-	-	-	-	-	-	-
- Arnaldo Otegui	160	-	-	-	-	-	-	142	-	137	-	-
- Patxi López	-	61	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Manuel Fraga	-	83	84	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Alfonso Guerra	-	57	-	-	-	-	-	58	-	-	54	-
- Durao Barroso	-	54	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Emilio Pérez Touriño	-	57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Montilla	-	-	56	-	-	57	-	-	-	-	-	-
- Jordi Sevilla	-	-	55	-	-	56	-	-	-	-	-	-
- Jesús Caldera	-	-	-	-	-	55	-	-	-	-	-	-
- Cristina Narbona	-	-	-	-	-	59	-	-	-	-	-	-
- Magdalena Álvarez	-	-	-	-	-	57	-	-	-	-	-	-
- Elena Salgado	-	-	-	-	-	57	-	-	-	-	-	-
- Elena Espinosa	-	-	-	-	-	57	-	-	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	-	-	-	-	80	-	-	-	-	-	-
- Javier Solana	-	-	-	-	-	-	46	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	-	-	-	-	-	-	-	58	-	-	-	-
- Artur Mas	-	-	-	-	-	-	-	64	-	91	-	-
- Teniente Coronel Mena	-	-	-	-	-	-	-	79	-	-	-	-
- Josu Ternera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	153	-	-
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41	-	-
- Alfredo Pérez Rubalcaba	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	52	-
- Rosa Díez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48	-

Cuadro 4.3.5.

Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos

JUNIO 2005 – JUNIO 2006

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+5,5)	MEDIA (4,0-5,5)	BAJA (-4,0)
Alto (+70%)	Príncipe Felipe Princesa Letizia Infanta Cristina Infanta Elena El Rey Juan Carlos Reina D ^a Sofía	Felipe González José Luis Rodríguez Zapatero El Papa Benedicto XVI José Bono	José M ^a Aznar Mariano Rajoy Fidel Castro
Medio (50-70%)		Juan Carlos Rodriguez Ibarra Alberto Ruíz Gallardón Leopoldo Calvo Sotelo M ^a Teresa Fernández de la Vega	Gaspar Llamazares Esperanza Aguirre Hugo Chávez Eduardo Zaplana Ángel Acebes
Bajo (-50%)		José Antonio Alonso M ^a Jesús San Segundo Miguel Ángel Moratinos Pedro Solbes Carmen Calvo Juan Fernando López Aguilar María Antonia Trujillo	Vladimir Putin

Cuadro 4.3.6.

**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos**

JUNIO 2005 - JUNIO 2006

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+70%)	José M ^a Aznar Mariano Rajoy Fidel Castro	Felipe González José Luis Rodríguez Zapatero El Papa Benedicto XVI José Bono	Príncipe Felipe Princesa Letizia Infanta Cristina Infanta Elena El Rey Juan Carlos Reina Dña Sofía
Medio (50-70%)	Esperanza Aguirre Hugo Chávez Eduardo Zaplana Ángel Acebes	Gaspar Llamazares Juan Carlos Rodríguez Ibarra Alberto Ruíz Gallardón M ^a Teresa Fernández de la Vega	Leopoldo Calvo Sotelo
Bajo (-50%)	Vladimir Putin	José Antonio Alonso M ^a Jesús San Segundo Miguel Ángel Moratinos Carmen Calvo Juan Fernando López Aguilar María Antonia Trujillo	Pedro Solbes

Cuadro 4.3.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos**

JUNIO 2005 - JUNIO 2006

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+5,5)			Príncipe Felipe Princesa Leticia Infanta Cristina Infanta Elena El Rey Juan Carlos Reina Sofía
Media (4,0-5,5)		Felipe González José Luis Rodríguez Zapatero El Papa Benedicto XVI José Bono Juan Carlos Rodríguez Ibarra Alberto Ruíz Gallardón José Antonio Alonso M ^a Jesús San Segundo Miguel Ángel Moratinos M ^a Teresa Fernández de la Vega Carmen Calvo Juan Fernando López Aguilar María Antonia Trujillo	Leopoldo Calvo Sotelo Pedro Solbes
Baja (-4,0)	José M ^a Aznar Esperanza Aguirre Mariano Rajoy Vladimir Putin Fidel Castro Hugo Chávez Eduardo Zaplana Ángel Acebes	Gaspar Llamazares	

Cuadro 4.3.8.

Valoración Media de Personajes Públicos, por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2006	TOTAL	El Príncipe Felipe	Felipe González	Mariano Rajoy	Gaspar LLamazares	J,L, Rodríguez Zapatero	José María Aznar
TOTAL	(1205)	6,6	5,4	3,5	4,0	5,1	3,4
Edad:							
18 a 29 años	(278)	6,2	5,3	3,3	4,0	5,0	3,0
30 a 49 años	(443)	6,3	5,3	3,4	4,0	4,9	3,3
50 a 64 años	(234)	6,6	5,5	3,3	3,7	5,4	3,3
65 y más años	(250)	7,4	5,6	4,3	4,0	5,3	4,3
Posición Social:							
Baja	(418)	7,3	5,7	3,7	4,0	5,4	3,8
Media	(612)	6,4	5,4	3,4	4,0	5,0	3,3
Alta	(174)	5,5	4,9	3,5	4,0	4,7	3,1
Ideología:							
Izquierda	(551)	6,1	6,1	2,4	4,6	6,2	2,2
Centro	(276)	7,2	5,1	4,1	3,8	4,7	4,2
Derecha	(185)	7,1	4,1	6,4	2,8	2,9	6,3
Status Socioeconómico							
Familiar:							
Alto, Medio alto	(403)	6,2	5,3	3,7	4,0	4,8	3,5
Medio	(511)	6,6	5,5	3,4	4,0	5,3	3,3
Medio Bajo/Bajo	(291)	7,0	5,4	3,6	3,8	5,1	3,5
Recuerdo de Voto:							
PP	(222)	7,4	4,1	6,5	3,0	3,1	6,6
PSOE	(491)	6,7	6,5	2,6	4,5	6,4	2,4
IU	(32)	4,0	4,9	1,1	5,5	5,1	1,0
Nacionalista derecha	(40)	5,8	4,7	2,8	4,4	5,4	2,7
Nacionalista izqda.	(13)	2,8	3,2	0,5	3,6	3,9	*
Otros, en blanco	(34)	5,7	4,3	3,0	3,3	4,1	2,2
No votó	(243)	6,2	4,9	3,4	3,7	4,4	3,2
No sabe	(21)	7,3	6,7	4,2	3,7	5,1	4,7
No contesta	(109)	6,7	5,1	3,6	3,8	5,0	3,6
Cientes de:							
Bancos	(304)	6,5	5,3	3,9	4,0	5,0	3,8
Cajas	(873)	6,6	5,5	3,6	4,1	5,2	3,4

Cuadro 4.3.9.

Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos.

JUNIO 2005 – JUNIO 2006	% que Opinan
1. Reina Dña. Sofía	96
2. Príncipe Felipe	96
3. José Luis Rodríguez Zapatero	95
4. Infanta Cristina	95
5. El Rey Juan Carlos	94
6. José Mª Aznar	94
7. Mariano Rajoy	94
8. Felipe González	92
9. Princesa Letizia	91
10. Infanta Elena	91
11. El Papa Benedicto XVI	90
12. Manuel Fraga	90
13. José Bono	86
14. Fidel Castro	85
15. Adolfo Suárez	83
16. Alfonso Guerra	82
17. Gaspar Llamazares	82
18. Pascual Maragall	82
19. Alberto Ruíz Gallardón	81
20. Esperanza Aguirre	80
21. Eduardo Zaplana	78
22. Juan José Ibarretxe	78
23. Carod Rovira	78
24. Javier Solana	78
25. Manuel Chaves	78
26. Arnaldo Otegui	77
27. Hugo Chávez	75
28. Ángel Acebes	75
29. Javier Arenas	75
30. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	75
31. Josep Piqué	75
32. Leopoldo Calvo Sotelo	72
33. Mª Teresa Fernández de la Vega	71
34. Vladimir Putin	67
35. Josu Ternera	66
36. Alfredo Pérez Rubalcaba	66
37. Miguel Ángel Moratinos	66
38. Artur Mas	66
39. Pedro Solbes	61
40. Teniente Coronel Mena	60
41. Patxi López	54
42. Jesús Caldera	54
43. Rosa Díez	54
44. José Antonio Alonso	50
45. Emilio Pérez Touriño	48
46. Carmen Calvo	46
47. Angela Merkel	46
48. José Montilla	46
49. Cristina Narbona	44
50. Juan Fernando López Aguilar	44
51. Durao Barroso	42
52. Jordi Sevilla	42
53. María Antonia Trujillo	41
54. Mª Jesús San Segundo	36
55. Elena Salgado	36
56. Magdalena Álvarez	34
57. Elena Espinosa	34

Cuadro 4.3.10.

Ranking de Valoración de Personajes Públicos.

JUNIO 2005 – JUNIO 2006	Valoración Media (x)
1. Reina Dña. Sofía	7,3
2. El Rey Juan Carlos	7,0
3. Príncipe Felipe	6,6
4. Infanta Cristina	6,5
5. Princesa Letizia	6,2
6. Infanta Elena	6,2
7. Adolfo Suárez	5,8
8. El Papa Benedicto XVI	5,2
9. José Luis Rodríguez Zapatero	5,1
10. José Bono	4,9
11. Javier Solana	4,9
12. Mª Teresa Fernández de la Vega	4,8
13. Felipe González	4,7
14. Pedro Solbes	4,7
15. Angela Merkel	4,7
16. Alfredo Pérez Rubalcaba	4,6
17. Rosa Díez	4,6
18. José Antonio Alonso	4,5
19. Leopoldo Calvo Sotelo	4,5
20. Alberto Ruíz Gallardón	4,5
21. Juan Fernando López Aguilar	4,4
22. Alfonso Guerra	4,3
23. Jesús Caldera	4,3
24. Carmen Calvo	4,3
25. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	4,2
26. Miguel Ángel Moratinos	4,2
27. Cristina Narbona	4,2
28. Jordi Sevilla	4,2
29. José Montilla	4,1
30. Magdalena Álvarez	4,1
31. Elena Salgado	4,1
32. Elena Espinosa	4,1
33. Mª Jesús San Segundo	4,0
34. María Antonia Trujillo	4,0
35. Emilio Pérez Touriño	4,0
36. Manuel Chaves	4,0
37. Durao Barroso	3,9
38. Patxi López	3,8
39. Gaspar Llamazares	3,8
40. Mariano Rajoy	3,8
41. Esperanza Aguirre	3,6
42. Teniente Coronel Mena	3,5
43. Josep Piqué	3,5
44. José Mª Aznar	3,4
45. Manuel Fraga	3,4
46. Pascual Maragall	3,4
47. Javier Arenas	3,3
48. Eduardo Zaplana	3,2
49. Ángel Acebes	3,2
50. Artur Mas	3,1
51. Vladimir Putin	2,9
52. Hugo Chávez	2,7
53. Juan José Ibarretxe	2,4
54. Carod Rovira	2,3
55. Fidel Castro	2,1
56. Arnaldo Otegui	1,5
57. Josu Ternera	1,3

Cuadro 4.3.11.

Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos

JUNIO 2005 – JUNIO 2006	Dispersión Opinática (s/x)100
1. Josu Ternera	153
2. Arnaldo Otegui	146
3. Fidel Castro	109
4. Carod Rovira	102
5. Juan José Ibarretxe	98
6. José M ^a Aznar	89
7. Hugo Chávez	88
8. Eduardo Zaplana	87
9. Ángel Acebes	84
10. Manuel Fraga	84
11. Javier Arenas	80
12. Teniente Coronel Mena	79
13. Artur Mas	78
14. Esperanza Aguirre	77
15. Vladimir Putin	77
16. Josep Piqué	74
17. Pascual Maragall	74
18. Mariano Rajoy	73
19. Patxi López	61
20. María Antonia Trujillo	60
21. Gaspar Llamazares	59
22. Cristina Narbona	59
23. Alberto Ruíz Gallardón	58
24. Manuel Chaves	58
25. Emilio Pérez Touriño	57
26. Magdalena Álvarez	57
27. Elena Salgado	57
28. Elena Espinosa	57
29. José Montilla	57
30. Alfonso Guerra	56
31. M ^a Jesús San Segundo	56
32. Jordi Sevilla	56
33. Jesús Caldera	55
34. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	54
35. El Papa Benedicto XVI	54
36. Miguel Ángel Moratinos	54
37. Durao Barroso	54
38. M ^a Teresa Fernández de la Vega	53
39. José Luis Rodríguez Zapatero	53
40. Carmen Calvo	53
41. Alfredo Pérez Rubalcaba	52
42. Felipe González	51
43. José Antonio Alonso	51
44. José Bono	51
45. Juan Fernando López Aguilar	51
46. Pedro Solbes	49
47. Rosa Díez	48
48. Leopoldo Calvo Sotelo	46
49. Javier Solana	46
50. Angela Merkel	43
51. Adolfo Suárez	41
52. Princesa Letizia	40
53. Infanta Elena	40
54. Príncipe Felipe	39
55. Infanta Cristina	38
56. El Rey Juan Carlos	35
57. Reina Dña. Sofía	34

4.4. INTENCIONES DE VOTO

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones de voto por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el ámbito de la muestra en la mayoría de las encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.
- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos relativos a los partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "susceptible de ser votado", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP y del PSOE, que alcanzan el 23% y el 44% respectivamente, porcentaje que nos muestra cierta estabilidad de la proporción de ambos partidos. En IU se observa también cierta estabilidad, ya que suele obtener un electorado potencial cercano al 10 por ciento, aunque en estos últimos meses tiende a reducirlo. Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 5-6%, mientras que los de izquierda suelen tener un electorado potencial del 2-4%.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que el PP (36%) es el más rechazado.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar. Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de más de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las elecciones generales del 14 de marzo de 2004. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 2004. Esta comparación debe

hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones (17,8%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores".

La intención de voto hacia PSOE, partidos nacionalistas de izquierda y "otros" partidos es este mes superior a sus resultados reales en las últimas elecciones, mientras que para el resto de los partidos, especialmente el PP, la intención de voto es inferior.

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 17,8% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (10,1% frente al 22,8% real de las elecciones del 14 de marzo de 2004), pero ello no implica necesariamente menor abstención. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (27,9%) sería cinco puntos porcentuales y una décima superior a la obtenida en las últimas elecciones generales.

Por tales razones, y teniendo en cuenta los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 14 de marzo de 2004, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos.

PSOE muestra este mes, como habitualmente, un recuerdo de voto superior a sus resultados reales, mientras que el resto de los partidos muestran un recuerdo de voto inferior. Por otra parte, la intención es este mes superior al recuerdo de voto para todos los partidos excepto el PSOE. Todo esto nos lleva a pensar que el PSOE está perdiendo votantes, aunque tiene un líder que está mejor valorado por la sociedad española que los líderes de otros partidos, pero como ganó las últimas elecciones, y como la gente se apunta al carro del caballo ganador, el PSOE sigue mostrando "sobre-intención" de voto. Asimismo, podemos decir que tanto IU como el PP parecen estar ganando votantes, si bien en el caso del PP es evidente que muestra una fuerte sub-intención de voto semejante a un recuerdo de voto muy sub-valorado. Otro dato a resaltar es que la intención de voto a "otros" partidos suele estar sobre-valorada.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- a. El voto al PP es más alto, en términos relativos, especialmente entre los mayores de 50 años, los de alta posición social, los de centro y derecha, y los de status socioeconómico alto.
- b. El voto al PSOE es sobre todo importante entre los de izquierda, los de 50 a 64 años y los de posición social media.
- c. En cuanto al voto a IU, es considerablemente mayor entre los de izquierda y los de posición social alta.
- d. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, a su vez, están relativamente más representados entre los de centro, los mayores de 64 años y los de status socioeconómico medio.
- e. El voto a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeño en todos los segmentos, pero es mayor entre los de izquierda.
- f. Los votantes, por último, a "otros" partidos, no muestran diferencias significativas entre los distintos segmentos sociales, aunque es algo mayor entre los jóvenes.
- g. En cuanto a los que dicen que no votarán, o los que no contestan sus intenciones de voto, muestran pautas no homogéneas y muy variables de un mes a otro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 2004) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o "sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto. Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 70% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hicieron en marzo de 2004, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que PP, IU y partidos nacionalistas de centro y derecha son este mes los partidos que tienen un saldo neto más positivo. Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones de 2004.
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 2004 afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;
- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación). En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud.

El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones. El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba pocos meses antes de las elecciones alrededor del 30% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable es del 30%.

Puede comprobarse que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PP y al PSOE, y las mayores pérdidas también al PSOE y al PP.

La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas usadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige con el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el auto-posicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en este sondeo:

- a) Intenciones directas de voto superiores al recuerdo de voto respecto a PP, IU, partidos nacionalistas y “otros” partidos, e inferior solo respecto al PSOE.
- b) Recuerdo de voto sobre-estimado (por comparación con los resultados reales de 2004) para PSOE y recuerdo de voto sub-estimado para el resto de los partidos.
- c) Intención de voto superior a los resultados reales de marzo '04 para PSOE y “otros” partidos.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de 2004, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales JUNIO 2006				
	Resultados Reales en Marzo 2004	Recuerdo de Voto	Intenciones Directas de Voto	Estimación de Voto
	%			
PP	28,8	18,5	19,6	27,8
PSOE	32,6	40,8	38,8	32,0
IU	3,8	2,7	3,6	4,1
Nac. Centro y Dcha.	5,2	3,3	4,0	5,3
Nac. Izqda.	3,6	1,1	2,5	5,0
Otros	3,2	2,8	3,6	3,7
Abstención	22,8	20,3	10,1	22,1
NS/NC	-	10,5	17,8	-
Total Electores	100,0	100,0	100,0	100,0

Nota: Los partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CIU, EAJ-PNV, EA, CG, UPN, PA, UV Y CC y los partidos Nacionalistas de izquierda son ERC, Na-Bai, BNG y CHA.

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados poco diferentes a los registrados en 2004. Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Pérdidas de un punto porcentual y seis décimas, respectivamente, para el PP y el PSOE,
- Ligero incremento para IU, para nacionalistas de centro y derecha y para “otros” partidos,
- Significativo incremento para partidos nacionalistas de izquierda,
- Disminución de la abstención en siete décimas.

Cuadro 4.4.1.

**Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible
para Cada Partido Político (*)**

	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
Total	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)
	%											
Podría Votar:												
PP	28	28	24	24	26	27	27	27	25	27	25	23
PSOE	50	46	44	43	41	45	41	40	41	46	47	44
IU	10	10	10	10	9	10	8	10	9	6	9	6
Nacionalistas Derecha	5	4	6	5	6	6	5	6	6	6	5	5
Nacionalistas Izquierda	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	4	3
Otros	6	6	6	6	5	6	6	6	4	3	5	4
No Votará	10	10	13	12	11	11	12	12	11	12	10	10
NS	5	6	6	8	10	6	8	8	7	5	7	8
NC	4	6	7	7	6	4	6	5	8	6	5	8
No Podría Votar ni Rechazaría:												
PP	33	34	36	38	38	33	37	36	39	36	36	41
PSOE	38	43	45	47	46	42	45	45	48	42	43	45
IU	72	72	75	73	73	73	76	75	77	78	76	82
Nacionalistas Derecha	83	88	87	86	88	84	85	83	86	86	87	90
Nacionalistas Izquierda	85	86	89	89	90	89	87	84	88	85	85	87
Otros	91	91	93	91	92	91	91	92	94	96	92	95
Nunca Votaría:												
PP	39	38	40	38	36	40	36	37	36	37	39	36
PSOE	12	11	11	10	13	13	14	15	11	12	10	11
IU	18	18	15	17	18	17	16	15	14	16	15	12
Nacionalistas Derecha	12	8	7	9	6	10	10	11	8	8	8	5
Nacionalistas Izquierda	12	11	9	9	8	9	11	13	9	12	11	10
Otros	3	3	1	3	3	3	3	2	2	1	3	1
No Votará	6	6	8	8	8	7	7	7	7	7	6	6
NS	16	17	16	16	16	17	15	17	19	16	17	19
NC	6	6	7	10	7	4	8	6	10	7	6	8

(*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

Cuadro 4.4.2.

Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana

	Resultados Reales de III-04												
		VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
Total Electores	(33.475.376)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1.201)	(1.205)
PP	28,8	21,4	22,8	20,9	20,7	21,6	23,5	24,0	24,1	22,2	22,3	20,1	19,6
PSOE	32,6	41,4	37,9	37,6	35,3	34,8	36,3	34,3	32,8	34,4	38,6	38,0	38,8
IU	3,8	3,7	3,6	3,4	3,2	4,7	3,6	3,4	3,3	3,2	2,9	4,4	3,6
Nacionalistas Derecha	5,2	3,5	3,7	3,6	4,2	3,6	3,6	3,5	3,8	4,2	4,0	3,7	4,0
Nacionalistas Izquierda	3,6	2,0	1,6	1,7	2,3	2,2	1,7	1,9	2,5	2,2	2,3	2,1	2,5
Otros	3,2	3,6	5,2	4,4	4,5	4,1	5,1	4,0	5,0	3,8	2,3	4,2	3,6
No (Votó) Votará	22,8	10,6	9,9	12,8	12,1	11,2	12,7	12,4	11,7	11,7	11,9	10,9	10,1
NS/NC	-	13,8	15,3	15,6	17,7	17,8	13,5	16,5	16,8	18,3	15,7	16,6	17,8

*** A partir de marzo de 2004 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2004. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, EAJ-PNV, EA, CG, PA, UV y CC (el UPN en estas elecciones concurrió conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, Nai-Bai y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2004 representación parlamentaria).**

Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 2004.

	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
Diferencia en Puntos Porcentuales:												
PP	-7,4	-6,0	-7,9	-8,1	-7,2	-5,3	-4,8	-4,7	-6,6	-6,5	-8,7	-9,2
PSOE	+8,8	+5,3	+5,0	+2,7	+2,2	+3,7	+1,7	+0,2	+1,8	+6,0	+5,4	6,2
IU	-0,1	-0,2	-0,4	-0,6	+0,9	-0,2	-0,4	-0,5	-0,6	-0,9	+0,6	-0,2
Nacionalistas Derecha	-1,7	-1,5	-1,6	-1,0	-1,6	-1,6	-1,7	-1,4	-1,0	-1,2	-1,5	-1,2
Nacionalistas Izquierda	-1,6	-2,0	-1,9	-1,3	-1,4	-1,9	-1,7	-1,1	-1,4	-1,3	-1,5	-1,1
Otros	+0,4	+2,0	+1,2	+1,3	+0,9	+1,9	+0,8	+1,8	+0,6	-0,9	+1,0	0,4
No Votará	-12,2	-12,9	-10,0	-10,7	-11,6	-10,1	-10,4	-11,1	-11,1	-10,9	-11,9	-12,7
NS/NC	+13,8	+15,3	+15,6	+17,7	+17,8	+13,5	+16,5	+16,8	+18,3	+15,7	+16,6	17,8
Indice Discrepancia	23,0	22,6	21,8	21,7	21,8	19,1	19,0	18,8	20,7	21,7	23,6	24,4
Diferencia en porcentaje respecto a 2004												
PP	-26	-21	-27	-28	-25	-18	-17	-16	-23	-23	-30	-32
PSOE	+27	+16	+15	+8	+7	+11	+5	+1	+6	+18	+17	19
IU	-3	-5	-10	-16	+24	-5	-10	-13	-16	-24	+16	-5
Nacionalistas Derecha	-33	-29	-31	-19	-31	-31	-33	-27	-19	-23	-29	-23
Nacionalistas Izquierda	-44	-56	-53	-36	-39	-53	-47	-31	-39	-36	-42	-31
Otros	+12	+62	+38	+41	+28	+59	+25	+56	+19	-28	+31	13
No Votará	-54	-57	-44	-47	-51	-44	-46	-49	-49	-48	-52	-56

Cuadro 4.4.3.

Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto

	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
Diferencia en Puntos Porcentuales:												
PP	+1,9	+1,1	+0,9	+2,0	+2,3	+2,7	+2,9	+2,2	+2,7	+1,5	+1,5	+1,1
PSOE	-1,8	-3,7	-2,0	-3,8	-1,1	-4,0	-4,0	-6,2	-1,9	-0,8	-3,5	-2,0
IU	+0,7	+0,6	+0,4	+0,7	+1,0	+0,8	+0,9	+0,7	+0,5	+0,4	+0,9	+0,9
Nacionalistas Derecha	+0,2	+0,9	-0,7	+0,3	+0,5	-0,4	+0,2	+0,2	-0,2	-0,2	+0,8	+0,7
Nacionalistas Izquierda	+0,8	+0,6	+1,0	+0,9	+0,5	+0,6	+0,2	+1,3	+1,3	+0,4	+0,1	+1,4
Otros	+0,3	+1,2	+0,7	+0,4	+1,6	+0,9	0	+1,1	-0,2	-0,2	+0,1	+0,8
No Votará	-6,7	-6,6	-5,9	-6,9	-9,0	-5,5	-7,7	-6,4	-8,5	-4,9	-6,1	-10,2
NS/NC	+4,6	+5,9	+5,6	+6,4	+4,2	+4,9	+7,5	+7,1	+6,3	+3,8	+6,2	+7,3
Indice Discrepancia	8,5	10,3	8,6	10,7	10,1	9,9	11,7	12,6	10,8	6,1	9,6	12,2
Diferencia en Porcentaje respecto a Recuerdo de Voto:												
PP	+10	+5	+4	+11	+12	+13	+14	+10	+14	+7	+8	+6
PSOE	-4	-9	-5	-10	-3	-10	-10	-16	-5	-2	-8	-5
IU	+23	+20	+13	+28	+27	+29	+36	+27	+18	+16	+26	+33
Nacionalistas Derecha	+6	+32	-16	+8	+16	-10	+6	+6	-4	-5	+28	+21
Nacionalistas Izquierda	+67	+60	+143	+64	+29	+55	+12	+108	+144	+21	+5	+127
Otros	+9	+30	+19	+10	+64	+21	0	+28	-5	-8	+2	+29
No Votará	-39	-40	-32	-36	-45	-30	-38	-35	-42	-29	-36	-50
NS/NC	+50	+63	+56	+57	+31	+57	+83	+73	+52	+32	+60	+70

Cuadro 4.4.4.

Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas

JUNIO 2006	Total	PP	PSOE	IU	Nacionalistas Derecha	Nacionalistas Izquierda	Otros, En blanco	No Votará	No Sabe	No Contesta
TOTAL	(1205)	20%	39	4	4	3	4	10	11	7
Edad:										
18 a 29 años	(278)	15%	39	3	2	5	5	15	13	3
30 a 49 años	(443)	18%	37	4	4	3	5	10	11	7
50 a 64 años	(234)	20%	46	2	6	1	2	6	8	8
65 y más años	(250)	27%	34	3	4	-	2	8	10	11
Posición Social:										
Baja	(418)	18%	36	3	5	1	3	11	14	10
Media	(612)	20%	42	3	3	3	4	10	9	6
Alta	(174)	21%	35	6	5	5	4	10	8	6
Ideología:										
Izquierda	(551)	2%	63	6	4	5	3	6	7	3
Centro	(276)	22%	28	3	7	*	3	15	16	7
Derecha	(185)	84%	3	-	2	1	1	3	4	3
Status Socioeconómico										
Familiar:										
Alto, Medio alto	(403)	23%	39	4	4	3	4	10	8	4
Medio	(511)	18%	40	3	4	3	3	10	13	6
Medio Bajo/Bajo	(291)	17%	35	4	3	1	4	11	11	14
Recuerdo de Voto:										
PP	(222)	85%	3	-	2	*	1	2	6	1
PSOE	(491)	2%	79	3	2	1	1	2	7	2
IU	(32)	-%	12	72	-	-	3	3	10	-
Nacionalistas derecha	(40)	5%	10	2	70	3	-	5	2	3
Nacionalistas izquierda	(13)	-%	-	-	-	100	-	-	-	-
Otros, en blanco	(34)	3%	9	3	-	-	56	9	9	12
No votó	(243)	10%	19	1	2	4	4	37	19	5
No sabe	(21)	5%	14	-	5	-	10	-	43	24
No contesta	(109)	7%	12	2	-	2	1	9	17	50
Clientes de:										
Bancos	(304)	23%	38	6	5	2	4	8	9	5
Cajas	(873)	19%	41	3	5	2	3	10	10	6

Cuadro 4.4.5.

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

Saldo Neto	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
PP	+1,9	+1,1	+0,9	+2,0	+2,3	+2,7	+2,9	+2,2	+2,7	+1,5	+1,5	+1,1
PSOE	-1,8	-3,7	-2,0	-3,8	-1,1	-4,0	-4,0	-6,2	-1,9	-0,8	-3,5	-2,1
IU	+0,7	+0,6	+0,4	+0,7	+1,0	+0,8	+0,9	+0,7	+0,5	+0,4	+0,9	+0,9
Nacionalistas Derecha	+0,2	+0,9	-0,7	+0,3	+0,5	-0,4	+0,2	+0,2	-0,2	-0,2	+0,8	+0,7
Nacionalistas Izquierda	+0,8	+0,6	+1,0	+0,9	+0,5	+0,6	+0,2	+1,3	+1,3	+0,4	+0,1	+1,4
Otros, blanco	+0,3	+1,2	+0,7	+0,4	+1,6	+0,9	0	+1,1	-0,2	-0,2	+0,1	+0,7
No Votará	-6,7	-6,6	-5,9	-6,9	-9,0	-5,5	-7,7	-6,4	-8,5	-4,9	-6,1	-10,0
NS/NC	+4,6	+5,9	+5,6	+6,4	+4,2	+4,9	+7,5	+7,1	+6,3	+3,8	+6,2	+7,3
Indice de Discrepancia	8,5	10,3	8,6	10,7	10,1	9,9	11,7	12,6	10,8	6,1	9,6	12,1
Voto Estable	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
PP	17,5	19,3	18,2	16,2	17,8	19,7	19,1	19,9	17,4	18,0	16,5	15,7
PSOE	35,8	33,8	33,0	30,3	28,1	32,0	29,3	29,0	28,4	32,6	32,1	32,2
IU	2,4	2,6	2,7	1,9	3,1	2,1	2,0	2,0	2,0	1,7	2,2	1,9
Nacionalistas Derecha	2,6	2,6	3,3	3,1	2,3	3,0	2,3	2,6	3,5	3,1	1,9	2,3
Nacionalistas Izquierda	0,9	0,7	0,5	0,8	1,4	0,7	1,0	1,1	0,6	1,5	1,0	1,1
Otros, blanco	1,6	2,6	2,4	1,7	1,2	2,6	1,8	2,5	2,1	0,9	1,7	1,6
No Votará	7,4	6,1	9,6	8,6	6,6	9,4	8,7	8,3	9,4	8,1	7,0	7,6
NS/NC	5,2	5,9	6,8	7,6	7,6	5,4	5,8	6,3	8,4	6,8	7,1	7,2
Total	73,4	73,6	76,5	70,2	68,1	74,9	70,0	71,7	71,8	72,7	69,5	69,6

Cuadro 4.4.5. (Continuación)

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

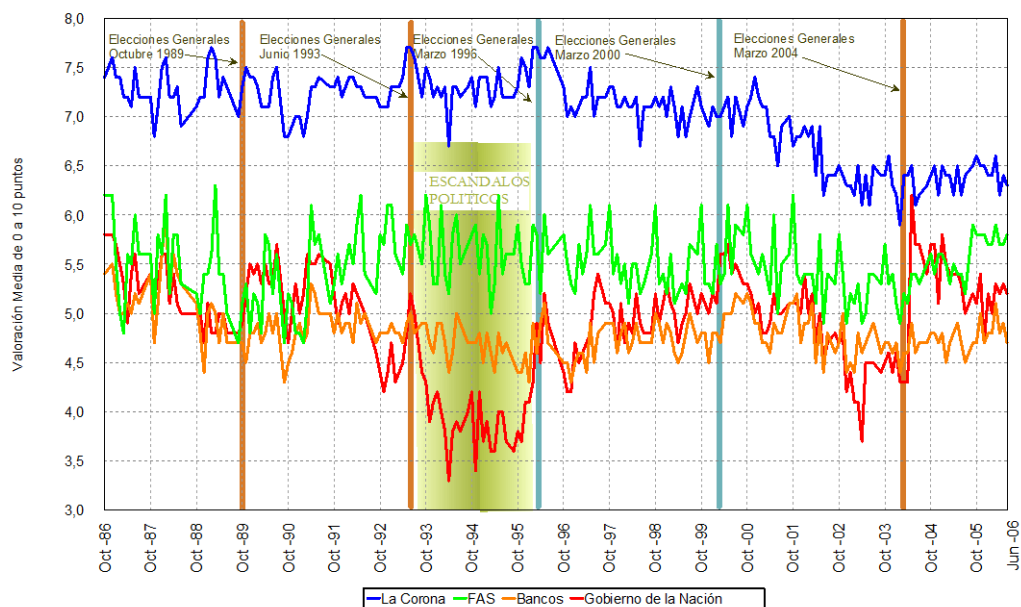
Incrementos procedentes de Otros Partidos:	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
PP	3,9	3,5	2,7	4,5	3,8	3,8	4,9	4,2	4,8	4,3	3,6	3,8
PSOE	5,6	4,1	4,6	5,0	6,7	4,3	5,0	3,8	6,0	6,0	5,9	6,5
IU	1,3	1,0	0,7	1,3	1,6	1,5	1,4	1,3	1,2	1,2	2,3	1,7
Nacionalistas Derecha	0,9	1,1	0,3	1,1	1,3	0,6	1,2	1,2	0,7	0,9	1,8	1,7
Nacionalistas Izquierda	1,1	0,9	1,2	1,5	0,8	1,0	0,9	1,4	1,6	0,8	1,2	1,4
Otros, blanco	2,0	2,6	2,0	2,8	2,9	2,5	2,2	2,5	1,7	1,4	2,5	2,0
No Votará	3,2	3,8	3,2	3,5	4,6	3,3	3,7	3,4	2,3	3,8	3,9	2,6
NS/NC	8,6	9,4	8,8	10,1	10,2	8,1	10,7	10,5	9,9	8,9	9,6	10,9
Total	26,6	26,4	23,5	29,8	31,9	25,1	30,0	28,3	28,2	27,3	30,8	30,5
Pérdidas hacia Otros Partidos:	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
PP	2,0	2,4	1,8	2,5	1,5	1,1	2,0	2,0	2,1	2,8	2,2	2,7
PSOE	7,4	7,8	6,6	8,8	7,8	8,3	9,0	10,0	7,9	6,8	9,4	8,5
IU	0,6	0,4	0,3	0,6	0,6	0,7	0,5	0,6	0,7	0,8	1,3	0,7
Nacionalistas Derecha	0,7	0,2	1,0	0,8	0,8	1,0	1,0	1,0	0,9	1,1	1,1	1,0
Nacionalistas Izquierda	0,3	0,3	0,2	0,6	0,3	0,4	0,7	0,1	0,3	0,4	1,1	0,0
Otros, blanco	1,7	1,4	1,3	2,4	1,3	1,6	2,2	1,4	1,9	1,6	2,5	1,2
No Votará	9,9	10,4	9,1	10,4	13,6	8,8	11,4	9,8	10,8	8,7	9,9	12,6
NS/NC	4,0	3,5	3,2	3,7	6,0	3,2	3,2	3,4	3,6	5,1	3,3	3,6
Total	26,6	26,4	23,5	29,8	31,9	25,1	30,0	28,3	28,2	27,3	30,8	30,5

Cuadro 4.4.6.

Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP.

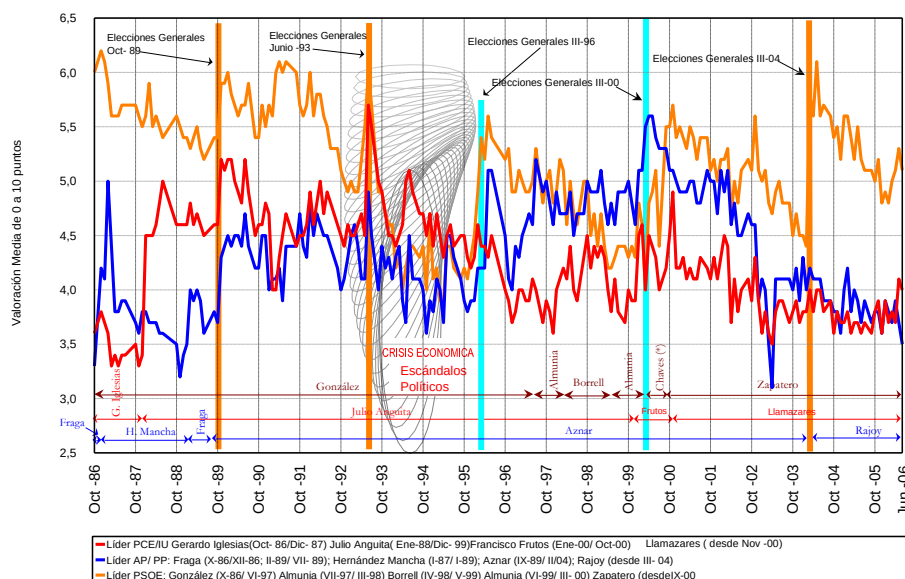
	Resultados Reales de III-04	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
Total Electores (33.475.376)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)	
PP	28,8	28,9	28,8	28,5	29,1	29,7	30,9	30,3	30,1	29,4	28,8	29,1	27,8
PSOE	32,6	32,5	31,9	31,5	30,7	32,1	30,7	30,4	28,1	31,4	32,9	31,9	32,0
IU	3,8	3,9	4,2	4,4	4,2	4,2	4,2	4,1	4,1	3,9	3,6	4,5	4,1
Nacional.Drcha	5,2	5,0	6,0	4,2	5,2	5,0	4,3	4,8	5,0	5,0	4,5	5,1	5,3
Nac. Izda.	3,6	3,8	3,6	3,8	3,3	3,7	3,0	3,3	4,1	3,9	3,3	2,7	5,0
Otros	3,2	3,2	3,7	4,1	4,1	3,4	3,5	3,6	3,2	3,3	2,6	3,6	3,7
Abstención	22,8	22,7	21,8	23,5	23,4	21,9	23,4	23,5	25,4	23,1	24,3	23,1	22,1

VALORACION DE LAS PRINCIPALES INSTITUCIONES



Fuente: Banco de Datos ASEP

VALORACION DE LOS LÍDERES DE LAS PRINCIPALES FORMACIONES POLÍTICAS

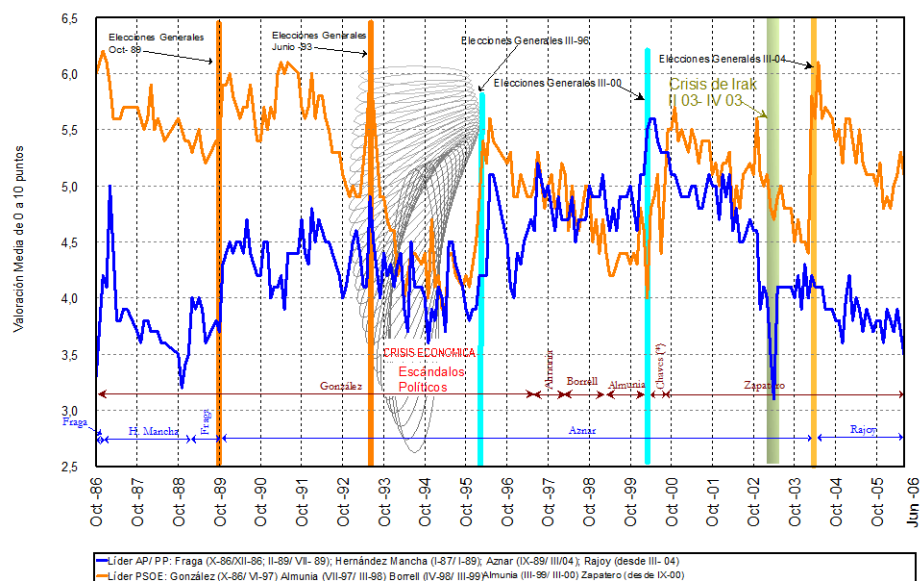


(*) En el mes de Junio del 2000, el valor del líder del PSOE corresponde a Felipe González en vez de a Chaves

** A partir de Mar-04 el valor del líder del PP corresponde a Rajoy en vez de a Aznar

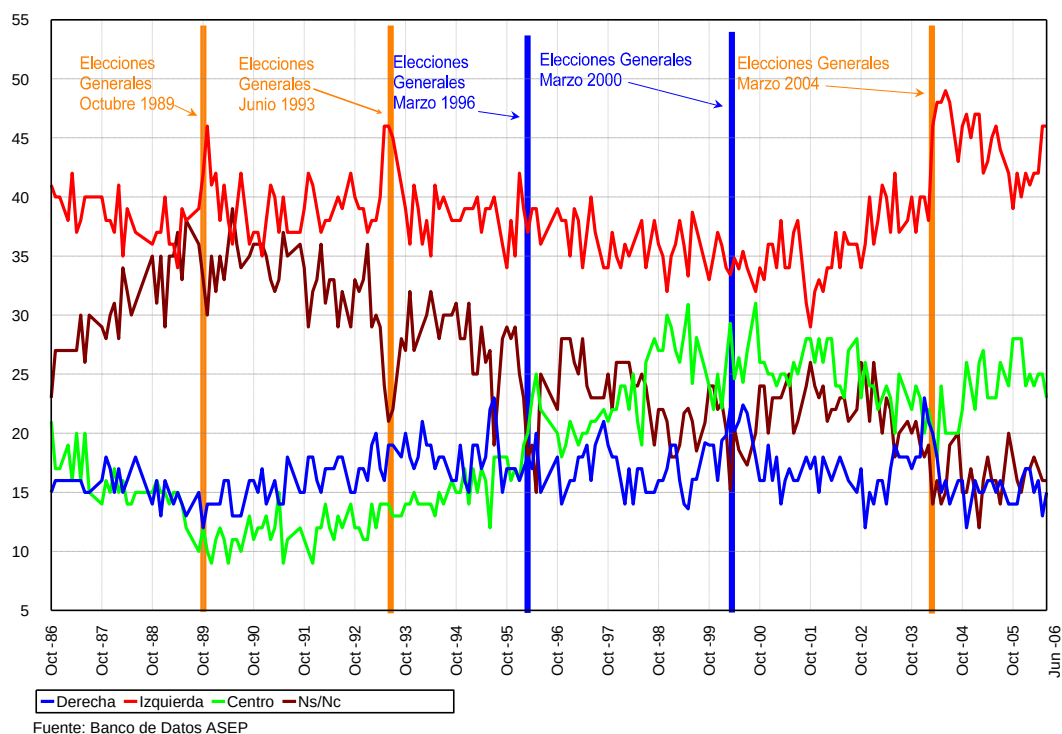
Fuente: Banco de Datos ASEP

VALORACION DE LOS LÍDERES DEL PP Y DEL PSOE

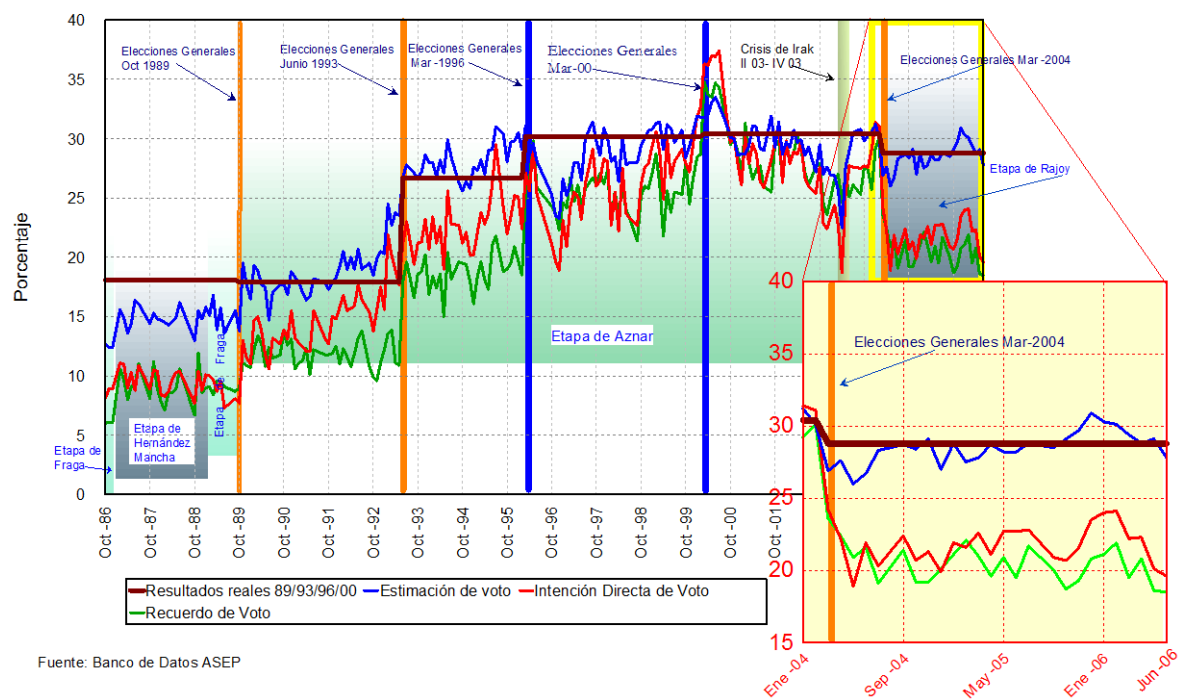


Fuente: Banco de Datos ASEP

AUTOPOSICIONAMIENTO IDEOLÓGICO



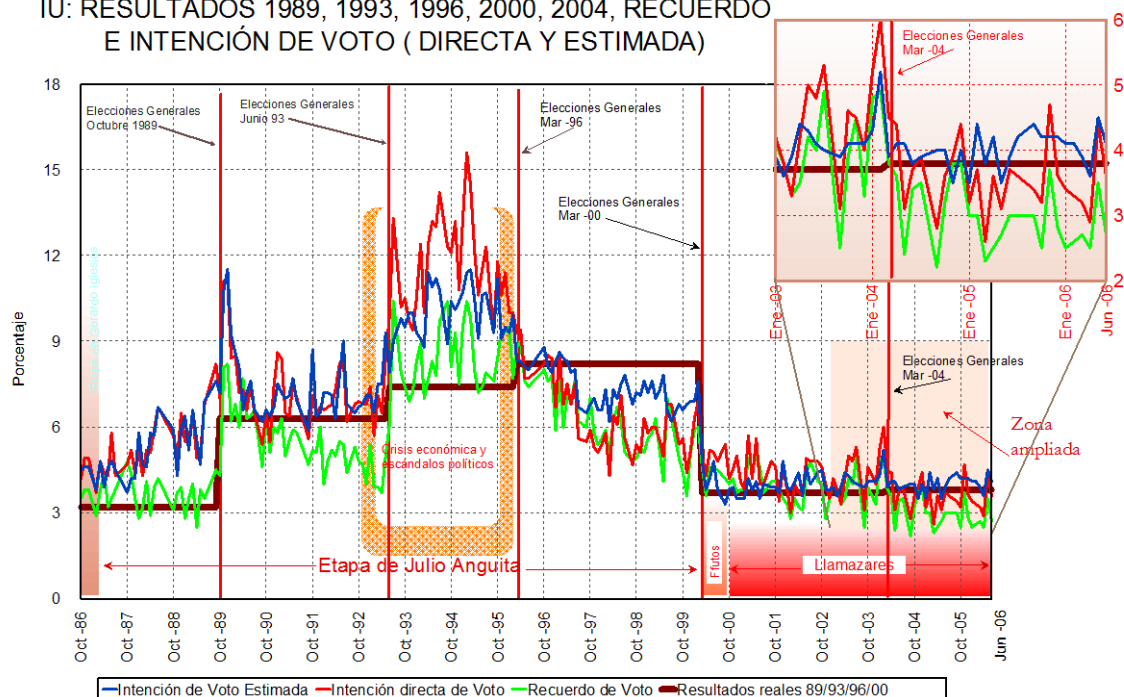
PP: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO DIRECTA Y ESTIMADA



PSOE: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004 RECUERDO E INTENCION DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)

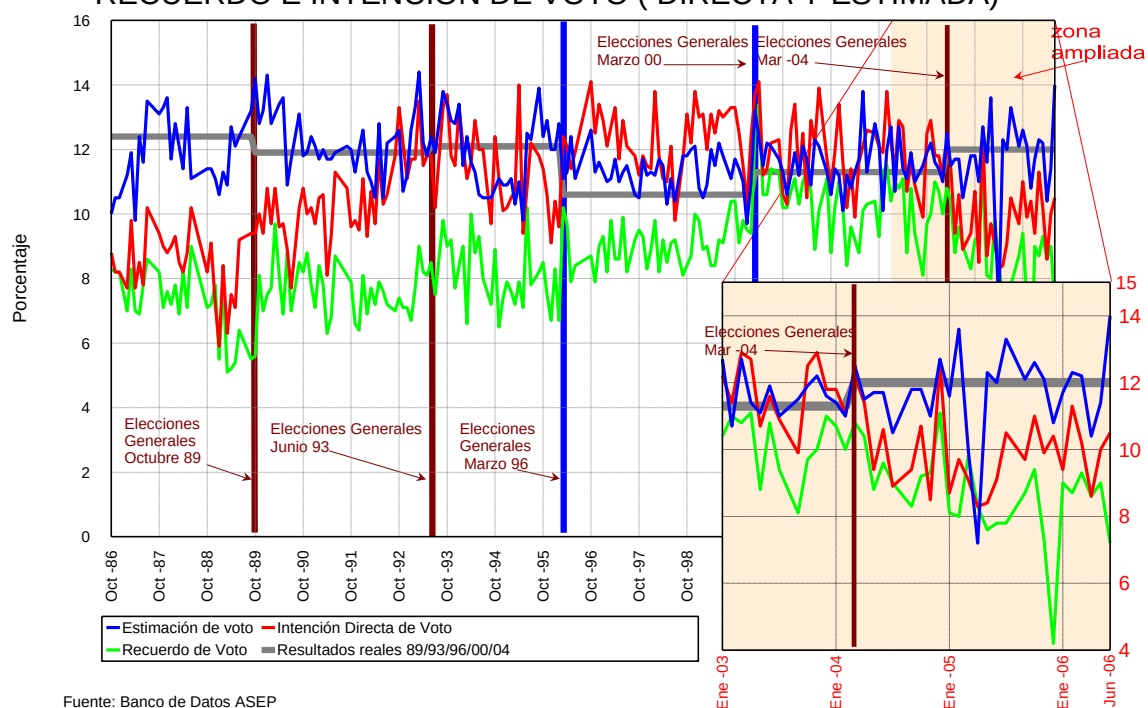


IU: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



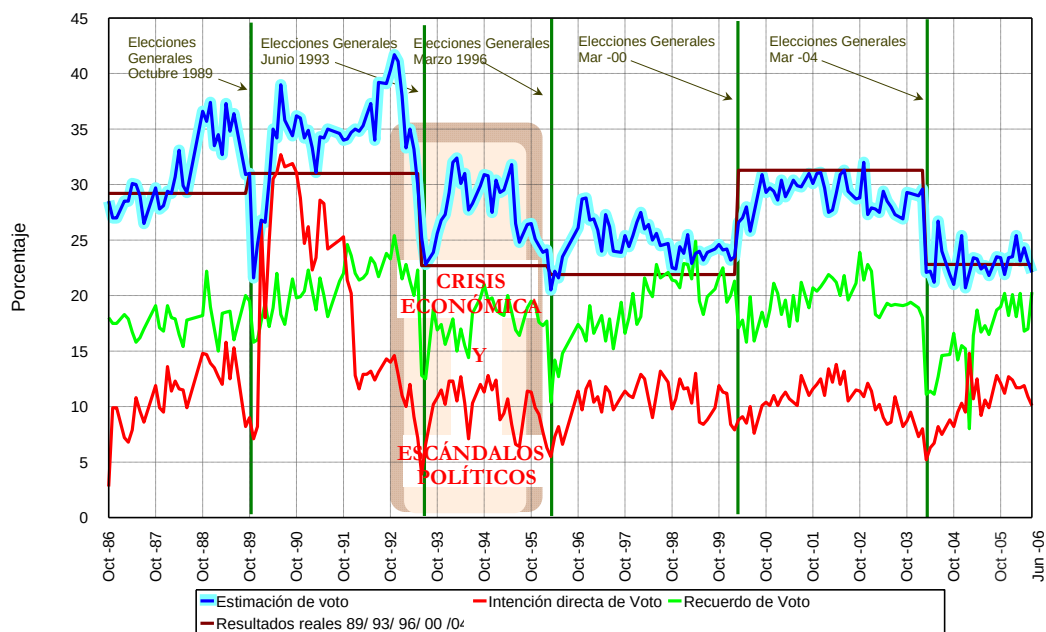
Fuente: Banco de Datos ASEP

OTROS PARTIDOS: RESULTADO 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



Fuente: Banco de Datos ASEP

ABSTENCION: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



Fuente: Banco de Datos ASEP

5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN

5. Utilización de Medios de Comunicación

Novedades más relevantes en el mes de junio de 2006:

La exposición a la información ha caído al punto más bajo de los últimos años y ello no debe sorprender en absoluto. Es el resultado de una tendencia que ha sido descrita durante dos años consecutivos y que refleja y define la propia naturaleza de los espacios informativos, unos espacios que sustentan su contenido sobre dos únicos pilares de contenido, el fútbol y los sucesos, y que buscan atraer al público con una sola técnica formal: “El impacto audiovisual”.

Junio se ha caracterizado por una actualidad en la que lo deportivo ha primado sobre lo político, lo económico y lo social, si bien alcanzando ciertas peculiaridades que le distinguen de otros periodos: Han coincidido el culto a figuras del deporte como Rafel Nadal, a Fernando Alonso y a Dani Pedrosa. Se han multiplicado las referencias a la selección española de fútbol con motivo del Mundial de Alemania y se han retransmitido varios partidos de preparación, que relegaban a los informativos de TVE a la mínima expresión.

En el ámbito de la actualidad política, los informativos han conseguido saturar la paciencia de la audiencia con temas como el Estatut de Catalunya, hasta el punto de que los propios periodistas de Radio Nacional hicieran referencia a las mismas con comentarios iniciales como *“Lamentamos tener que seguir hablando del Estatuto, prometemos hablar de otras cosas en los próximos días”*. El IEI de junio 2006 se ha situado en el nivel 87 y es la expresión de una ausencia total de sintonía entre la Agenda del medio impuesta por los medios, al margen de las expectativas informativas de la opinión pública, y el precio pagado por los medios tras supeditar su contenido al culto de la imagen espectacular que difunden las agencias de noticias.

Las imágenes espectaculares son un “gancho” para atraer la atención por cuanto rompen con la imagen convencional de apoyo a una información. Sin embargo, cuando las imágenes espectaculares se usan indiscriminadamente y al margen de que la noticia que ilustran tenga algún interés, entonces su efecto es nulo y pierde todo su valor de gancho para la audiencia.

Si a estos comentarios se añade la tendencia de los españoles a pasar más tiempo fuera de casa aprovechando las condiciones climatológicas propias de este periodo de sequía, no es de extrañar que los datos de seguimiento de informativos de TV radio y prensa caigan hasta unos niveles preocupantes e impropios de una sociedad post materialista.

El 39% de lectores de diarios, el 21% de seguidores de informativos de radio el 82% de Audiencia de informativos de televisión representan mínimos históricos que hacen sospechar, cuanto menos, que alguien está especialmente interesado en que la sociedad carezca de unos niveles mínimos de información.

En un contexto en el que ni TVE1, ni A3TV, ni Telecinco ni la SER, ni Onda Cero, ni RNE, ni El Mundo se han salvado de perder seguidores, sorprende la evolución positiva excepcional experimentada por la COPE, El País, ABC y La Vanguardia.

Al medir el nivel de favoritismo de los informativos hacia el PSOE o el PP, los datos de junio han venido a poner de manifiesto un nuevo regreso a la radicalización editorial entre los favorables y los detractores al PSOE y al PP, un fenómeno que sin duda también ha contribuido a ignorar la información en los medios, sin duda porque la audiencia está cansada de no percibir espíritu alguno de objetividad en la presentación de la actualidad informativa.

5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACIÓN

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, para lo cuál se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina ahora la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100. Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas de 30 - 49 años.
- Con alta posición social.
- Los residentes en áreas metropolitanas

La exposición a la información de los españoles se sitúa este mes en el nivel de equilibrio 100, recuperando dos puntos que lo equiparan con el dato de hace un año.

El dato más preocupante está una vez más en el IEI = 79 que caracteriza a los menores de 30 años, pues no sólo refleja que es el segmento con una menor preocupación por informarse sino que la tendencia es además decreciente cada año que pasa (en 2005 este mismo IEI era de 93 puntos).

El IEI de los individuos de izquierda no supera el IEI = 97, idéntico al de los individuos de derecha, expresando en esta ocasión un descontento de la derecha hacia lo que escuchan en sus dirigentes, sobre todo quizás por el pobre papel desempeñado durante el Debate sobre el Estado de la Nación.

Algunas de las constataciones descritas en sondeos anteriores persisten, como la propensión muy débil a consumir información entre las mujeres (IEI= 72), los menores de 30 años (IEI = 79), los mayores de 65 años (IEI = 78) y los individuos de las capas más bajas de la sociedad. Por el contrario, el IEI es algo superior entre los varones, los de 30-49 años, (IEI= 97), los de alta posición social (IEI=125) y los residentes en zonas metropolitanas (IEI= 108).

Cuadro 5.1.1.

Indice de Exposición a la Información

	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
Total	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1205)
	%											
Alta	15	16	15	13	14	14	17	17	12	14	15	12
Media	36	36	35	37	36	35	35	34	35	35	35	31
Baja	38	40	42	42	39	41	42	40	44	41	40	43
Ninguna	11	8	8	8	10	10	5	10	9	9	10	13
IEI	102	103	100	100	102	98	104	101	95	98	100	87

Cuadro 5.1.2.

Indice de Exposición a Información (IEI), por Características Socioeconómicas.

	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
Total IEI	102	103	100	100	102	98	104	101	95	98	100	85
Sexo:												
Hombre	119	126	118	121	124	122	126	125	116	113	118	102
Mujer	86	82	84	80	81	76	83	80	75	84	82	72
Edad:												
- 30 años	93	94	79	92	82	94	94	84	80	85	88	79
30-49 años	112	110	110	112	116	107	117	117	105	108	107	97
50-64 años	112	115	116	103	108	107	118	110	106	106	105	88
65 y más años	86	89	92	85	91	81	79	86	84	90	94	78
Posición Social:												
Baja	74	71	71	66	73	58	73	70	64	75	72	58
Media	112	112	108	109	107	111	114	109	104	104	105	96
Alta	142	140	140	143	146	142	135	140	134	131	137	125
Hábitat:												
Rural	89	100	94	94	97	88	102	99	92	84	97	60
Urbano	104	98	100	97	94	95	104	98	88	102	95	88
Metropolitano	111	116	107	112	123	117	105	111	111	104	110	108
Ideología:												
Izquierda	109	110	108	105	108	101	107	107	102	107	107	97
Centro	107	95	110	103	97	95	93	95	90	91	93	79
Derecha	112	123	122	111	123	125	137	126	116	115	128	97
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	121	124	122	118	116	111	120	108	112	110	118	102
Medio	94	91	88	92	96	94	98	105	86	90	91	80
Medio Bajo	86	92	90	86	92	86	94	84	84	98	97	89
Bajo	76	84	48	54	59	52	33	41	67	21	52	46
Clientes:												
Bancos	117	117	126	109	120	115	122	120	112	121	120	88
Cajas	103	103	101	104	103	100	102	100	95	98	97	90

5.2. PRENSA DIARIA

El 39% d electores de junio 2006 supone un retroceso de 3 puntos porcentuales con respecto a mayo y un descenso de 6 puntos con respecto a junio de 2005.

La prensa nacional no se ha visto especialmente afectada, pero sí la prensa provincial, hasta el punto de que solamente 23 diarios han superado el 0,5% de lectores, de los cuáles cinco son de ámbito nacional, tres son de difusión gratuita y dos de información gratuita, es decir que tan solo 13 diarios provinciales han superado el 0,5% de lectores.

El hecho de que no exista un solo grupo de la población que lea un periódico en proporciones superiores al 46%, a excepción de los de posición social alta (61%), debería ser motivo más que suficiente para que algún responsable institucional asumiera algún tipo de responsabilidad sobre los motivos que están conduciendo a la prensa escrita a convertirse en un medio de culto, siguiendo la estela de los boletines informativos de radio.

Sigue sin observarse una audiencia significativa del nuevo diario gratuito ADN, lanzado en marzo, del que seguramente habrá cifras relativas superiores al 0,5% en los próximos meses. Mientras tanto, el mero hecho de que nazca un nuevo diario gratuito no hace sino confirmar la aceptación y despegue definitivo de la prensa gratuita en su conjunto en España, hasta el punto de que este grupo de prensa ocupa el 2º puesto del ranking de diarios en prensa en mayo, siendo 20 Minutos (1,6%) la cuarta cabecera de España en porcentaje de lectores, solamente por detrás de El País (5,5%), El Periódico (2,4%) y La Vanguardia (2,2%).

El liderazgo de El País, además de ser indiscutido por el conjunto de la sociedad, manifiesta su solidez, superando el 5,4% de hace un año.

Los lectores que muestran una mayor disposición a leer diarios coinciden con los que muestran índices de exposición a la información por encima del nivel de equilibrio, es decir los de 30 a 49 años, con una posición social alta, un alto status socioeconómico familiar y afines a la derecha y centro derecha ideológica.

% de Lectores el Día de Ayer

	VI-05	VI-06	Var
El País	5,4	5,5	+0,1
ABC	2,0	1,6	-0,4
El Mundo	2,2	1,5	-0,9
El Periódico de Cataluña	2,9	2,4	-0,5
La Vanguardia	1,7	2,2	+0,5
20 Minutos	2,2	1,6	-0,6

Cuadro 5.2.1.

**Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer,
por Características Socioeconómicas.**

	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
Total Lectores Periódicos	45	45	45	44	42	41	44	46	40	42	42	39
Edad:												
-30 años	45	41	37	44	38	42	42	41	35	41	39	38
30-49 años	52	52	51	49	52	47	53	56	48	46	49	45
50-64 años	46	51	49	46	44	43	51	49	44	46	41	39
65 y más años	34	32	37	35	30	28	26	30	30	30	34	30
Posición Social:												
Baja	28	26	26	25	26	21	24	27	24	25	26	22
Media	50	51	50	49	47	46	51	50	44	45	44	44
Alta	71	67	68	70	65	67	63	71	64	65	67	61
Ideología:												
Izquierda	48	46	50	48	44	41	46	47	43	45	44	43
Centro	47	43	45	44	40	41	40	44	41	40	41	36
Derecha	51	56	54	50	52	51	58	56	50	51	59	44
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	55	58	57	53	53	48	54	51	50	50	55	46
Medio	41	38	37	40	38	37	41	45	37	38	36	38
Medio bajo	36	36	38	38	34	35	37	37	32	36	37	35
Bajo	33	29	20	22	20	21	12	16	19	5	19	18
Clientes de:												
Bancos	52	54	56	50	54	48	54	58	49	53	53	42
Cajas	45	44	45	46	42	42	44	44	40	42	41	40

Cuadro 5.2.2.

Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (*)

	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
El País	5,4	4,9	6,3	4,4	6,3	5,8	5,9	4,3	4,4	5,2	4,1	5,5
ABC	2,0	1,7	1,3	1,7	1,3	1,3	1,7	1,7	0,9	1,5	1,6	1,6
El Mundo	2,2	1,3	2,7	1,7	2,2	1,6	2,5	1,8	2,4	2,3	1,8	1,5
El Periódico de Cataluña	2,9	1,6	2,6	2,0	2,5	2,1	1,8	2,2	2,8	2,6	2,7	2,4
La Vanguardia	1,7	1,4	1,9	2,0	1,7	1,8	1,6	1,7	1,4	1,8	1,1	2,2
El Cor. Esp.-El Pueblo V.	2,1	1,7	1,8	2,9	1,8	2,0	2,0	1,9	1,2	1,6	1,4	1,6
Las Provincias	0,7	0,5	-	0,6	-	0,7	0,6	-	-	-	-	-
El Faro de Vigo	-	0,7	0,8	-	-	-	0,9	0,6	0,6	-	0,7	0,7
La Voz de Galicia	1,7	1,3	1,0	1,3	1,8	1,6	1,6	2,0	1,3	1,3	1,5	1,0
As	0,5	0,7	0,7	0,9	-	0,9	0,6	1,2	-	-	0,6	-
Heraldo de Aragón	0,7	1,2	1,5	1,3	1,6	-	0,7	0,5	1,1	1,1	1,2	-
Levante	0,5	1,3	0,8	1,0	1,1	0,8	0,7	0,8	-	0,8	1,0	0,7
Diario Vasco	0,7	1,2	1,3	0,8	0,9	-	0,7	1,1	1,1	-	-	-
El Día	0,6	0,6	0,6	-	0,9	0,5	-	-	-	0,5	-	0,6
La Verdad	0,7	0,6	1,1	0,8	1,2	-	-	0,8	0,7	0,7	0,6	0,6
Marca	2,2	2,2	2,2	1,4	1,5	2,2	1,6	2,0	2,1	1,8	2,3	1,7
La Nueva España	0,8	1,2	1,2	1,6	1,0	1,0	1,1	1,6	1,2	1,1	1,0	-
Diario Montañés	-	0,7	-	-	-	0,5	-	-	0,8	0,8	0,7	0,5
Diario de Navarra	1,0	0,7	-	0,8	-	0,7	0,5	0,7	0,7	0,8	0,8	0,7
Información	-	0,8	0,7	0,8	1,1	1,1	1,2	-	1,1	0,7	-	-
Norte de Castilla	1,1	1,6	0,7	0,9	1,1	0,9	1,2	1,0	0,6	0,7	0,5	0,7
Sur	1,2	1,7	1,4	1,5	1,0	0,9	2,0	2,2	0,9	-	1,3	0,7
Diario de Mallorca	0,5	0,7	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-	0,5
Diario de León	0,5	1,0	0,9	0,5	1,2	0,7	-	0,8	-	0,7	-	-
Ultima Hora	0,5	0,5	0,9	0,5	0,5	0,7	0,8	0,7	0,6	0,5	0,7	0,6
El Ideal	-	-	-	-	0,5	0,5	0,5	0,5	-	-	0,7	-
Hoy	-	-	0,5	-	-	-	-	0,7	0,7	-	-	-
Diario de Cádiz	0,7	-	-	0,6	-	0,6	0,8	0,7	-	-	-	-
Progreso	0,5	-	-	0,5	-	-	-	-	-	0,6	0,7	-
El Periódico de Aragón	-	-	-	-	-	1,6	-	-	-	-	-	-
El Comercio	-	-	-	-	0,5	0,5	-	-	-	0,5	-	-
Sport	0,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6	0,7
La Región	-	-	-	0,7	-	-	-	-	0,7	-	-	-
Diario de Jaén	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Provincia	0,7	0,7	-	-	-	-	0,9	0,5	0,6	0,6	-	-
La Opinión	0,7	-	0,6	0,9	-	0,5	0,5	0,9	-	0,5	0,6	-
La Razón	0,7	0,5	0,9	-	0,7	-	0,8	0,8	0,7	0,8	0,8	-
Mediterráneo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Diario de Burgos	-	-	-	-	0,5	-	-	-	0,6	-	0,6	-
Gaceta Regional	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	0,6	-
Diario de Tarragona	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Córdoba	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-
La Rioja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mundo Deportivo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Metro	0,5	0,9	1,1	0,7	0,7	0,7	0,6	1,2	-	1,0	1,2	0,8
20 Minutos	2,0	1,0	1,8	1,6	1,3	1,4	2,2	2,1	1,8	1,8	2,1	1,6
Qué	0,5	0,6	-	1,1	0,5	1,0	0,9	0,5	1,2	0,6	0,5	1,1
Egin	0,5	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-

(*) Se incluyen solamente los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados. El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

5.3. RADIO

La audiencia de informativos de radio ha vuelto a sufrir un revés de apoyo durante el mes de junio, cayendo a su nivel más bajo de los tres últimos años. Apenas una quinta parte de los españoles de 18 y más años (20%) escuchan un informativo de radio por la mañana (20%) y la cifra ni siquiera alcanza el 7% por la tarde noche.

La opción privada de izquierdas, es decir la Cadena Ser, es la que mantiene el mayor respaldo (8% al mediodía y 4% por la tarde), pero pagando el precio de respaldar unas tesis del gobierno en relación con el Estatut y la política antiterrorista que poca relación guardan con el ideario político de sus votantes. Por el contrario, la COPE ve refrendado su apoyo con un 6%, sin duda por la firmeza que el PP está mostrando en su negativa a hacer concesiones a ETA, una postura que, en este caso, sí coincide con la posición programática de los votantes del PP.

Solamente Hoy por Hoy de la SER (8%) y “La Mañana” de la COPE (6%), superan el 5% de seguidores. Como ya se indicó en la introducción, uno de los datos más inquietantes reside en las dificultades de las cadenas para atraer al público con edades entre los 18 y los 29 años.

En este sentido, habría que subrayar que la audiencia de radio está profundamente desorientada porque observa que los temas tratados siguen siendo prácticamente los mismos que cuando el Partido Popular gobernaba. En la SER, la audiencia aún percibe que se mantiene su línea editorial exactamente igual, con la diferencia de que ahora ataca a la oposición en lugar de criticar al gobierno, dado que los partidos que ocupaban estas posiciones están invertidos. En la COPE sucede exactamente lo mismo con el Partido Popular. En tales circunstancias, las líneas editoriales que hace unos años trataban de aparentar independencia y objetividad ahora manifiestan una clara intención de imponer sus criterios en lugar de permitir a la audiencia que fije sus propias posiciones con una información contrastada.

Si se analiza el conjunto de la audiencia, se observa que los españoles con edades entre los de 50-64 años y 65 y más años escuchan los informativos matinales en proporciones algo superiores con respecto al promedio de la audiencia, mientras que las tertulias de la tarde tienen un grupo de seguidores especialmente amplio en las poblaciones rurales y entre los individuos con media y baja posición social. En otras palabras, los individuos

con edades comprendidas entre los 18-29 años no muestran una atracción especial por este medio, mientras que los de mayor edad son los que mantienen la fidelidad a los esquemas actuales, que son los que imperaban hace doce años, cuando estaban en la parte alta del abanico de los 30-49 años.

En síntesis, los informativos de la radio no se renuevan y, en consecuencia, las personas con actitudes más conservadoras, con independencia de la ideología pero con dependencia del inmovilismo propio de los mayores, mantienen su fidelidad a los informativos, en contraste con los nuevos públicos, reacios a un formato de informativo que quizás no se ajusta a su demanda.

No debe extrañar por lo tanto que la Cadena SER conserve el liderazgo en todas las franjas horarias, manteniendo su ventaja sobre las cadenas restantes gracias a la reciente y progresiva captación de un público más joven, lo que le permite distanciarse en dos puntos por las mañanas en relación con la COPE.

Con todo, el índice general sigue siendo bajo y confirma la progresiva desintegración de la audiencia en las cuatro cadenas más importantes de España, convirtiendo el espectro radiofónico en un mercado excesivamente atomizado donde la cadena SER y RNE acogen ahora a la audiencia más afín a la ideología de izquierda y donde COPE capitaliza la audiencia situada ideológicamente en el centro y la derecha.

Cuadro 5.3.1.

Perfil de Radioyentes de Programas Informativos y Magazines según el Bloque Horario.

JUNIO 2006	Total Muestra	Total Oyentes	Mañana 6-10 h.	Tarde 5-8 h.
TOTAL	(1205)	(250)	(238)	(84)
Edad:		%		
18 a 29 años	23	13	12	21
30 a 49 años	37	41	41	51
50 a 64 años	19	23	24	16
65 y más años	21	23	23	13
Posición Social:				
Baja	35	24	25	14
Media	51	55	54	63
Alta	14	21	21	23
Ideología:				
Izquierda	46	52	52	56
Centro	23	18	18	13
Derecha	15	19	19	15
Hábitat de Residencia:				
Rural	23	16	16	12
Urbano	51	51	52	66
Metropolitano	25	33	32	22
Educación del entrevistado:				
Baja	29	24	24	19
Media	57	57	58	52
Alta	13	18	17	28
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	33%	41%	42%	38%
Medio	42	32	32	35
Medio Bajo/Bajo	24	27	26	27
Clientes de:				
Bancos	25	26	26	30
Cajas	72	72	72	62
Exposición a la Información:				
Alta	12	58	58	58
Media	31	40	40	39
Baja	43	3	2	2

Cuadro 5.3.2.

Audiencia de Programas de Radio: Informativos y Magazines (En Porcentajes)

	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
TOTAL	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1205)
Entre 6 y 10 h. Mañana												
- "La Mañana" (COPE)	5	6	5	5	6	6	6	6	5	6	5	6
- "Herrera en la Onda" (ONDA CERO)	4	6	5	3	4	5	7	6	4	4	6	4
- "Hoy por Hoy" (SER)	11	10	10	9	10	10	12	9	10	10	10	8
- "Buenos días" (RNE)	5	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	2
- "Protagonistas" (PUNTO RADIO)	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
% Radioyentes de Mañana	23	24	22	20	24	23	26	23	20	23	23	20
Entre 5 y las 8 h. Tarde												
- "La Ventana" (SER)	5	4	4	4	5	4	4	3	4	3	3	4
- "La Tarde con Cristina" (COPE)	2	1	1	3	2	3	2	2	1	1	2	1
- "Gomaespuma" (Onda Cero)	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1
- "El Tranvía" (RNE)	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1
- "Campoy en su punto" (PUNTO RADIO)	*	*	*	1	*	*	*	*	*	*	*	*
% Radioyentes de Tarde	10	7	8	9	8	9	9	9	8	6	8	7
% Total de Oyentes de Informativos	24	26	24	21	26	24	28	25	22	25	26	21

Nota: Hasta octubre 2.004 el total de oyentes de informativos incluía también los oyentes de la noche.

Cuadro 5.3.3.

Perfil de Radioyentes de los Sigüientes Programas de Radio.

		Mañana					Tarde				
		La Mañana	Herrera en la Onda	Hoy por hoy	Buenos días	Protagonistas	La Ventana	La Tarde	Gomaes -puma	El Tranvía	Campoy en su punto
JUNIO 2006	Total	(70)	(48)	(97)	(29)	(13)	(47)	(13)	(12)	(16)	(3)
TOTAL	(1205)										
%											
Edad:											
18 a 29 años	23	13	8	14	7	16	22	23	25	19	35
30 a 49 años	37	36	57	41	49	23	56	47	75	32	-
50 a 64 años	19	19	18	28	30	22	14	15	-	24	32
65 y más años	21	31	16	17	14	38	8	16	-	24	34
Posición Social:											
Baja	35	34	23	17	21	31	13	8	8	25	65
Media	51	44	46	68	48	46	68	69	50	56	35
Alta	14	22	32	15	31	24	19	23	42	19	-
Ideología:											
Izquierda	46	26	33	71	62	54	68	31	42	37	65
Centro	23	26	14	13	14	31	15	-	-	25	35
Derecha	15	43	39	6	3	-	-	54	41	6	-
Hábitat de Residencia:											
Rural	23	17	21	18	7	7	13	8	17	-	32
Urbano	51	49	50	52	73	31	66	62	75	76	34
Metropolitano	25	34	29	30	21	62	21	31	8	24	35
Educación del entrevistado:											
Baja	29	31	14	21	17	39	17	15	-	25	68
Media	57	54	65	61	59	39	55	39	75	51	-
Alta	13	14	21	18	24	15	28	46	25	25	-
Status Socioeconómico Familiar:											
Alto, Medio alto	33	35	46	47	45	31	34	46	50	25	35
Medio	42	36	31	34	31	15	38	31	33	44	-
Medio Bajo/Bajo	24	30	23	19	24	54	28	23	17	31	65
Cientes de:											
Bancos	25	23	23	31	35	15	32	31	17	38	-
Cajas	72	79	73	67	62	85	57	77	67	69	68
Exposición a la Información:											
Alta	12	53	58	64	62	69	66	77	58	37	65
Media	31	42	40	36	38	31	34	23	42	50	35
Baja	43	6	2	-	-	-	-	-	-	13	-

5.4 TELEVISION

Con carácter excepcional, el liderazgo de los informativos de A3TV por la mañana y por la tarde se ha visto interrumpido, no tanto por el aumento de audiencia de TVE1 sino porque la audiencia ha optado por desplazarse a las cadenas Cuatro y Seis para ver los partidos de fútbol del Mundial, que son emitidos a la misma hora, es decir a las 3 de la tarde y a las 9 de la noche.

Audiencia Junio 2006	Mediodía	Tarde noche
La Primera TVE	27	25
ANTENA 3 TV	26	21
Tele-5	20	19

No deja de resultar paradójico que TVE1, que no retransmite los partidos del Mundial, se vea favorecida por este fenómeno futbolístico, como si la audiencia de A3TV fuera “más futbolera” que la de TVE1. En todo caso, ha de recordarse que los informativos de la cadena pública está conociendo unos porcentajes de audiencia mínimos en su historia, mientras que A3TV llevaba varios meses con una audiencia inusualmente elevada.

Como se ha dicho en sondeos anteriores, el liderazgo de A3-TV no se ha producido tanto por unos porcentajes de seguidores propios muy altos sino por el desplome de la audiencia de TVE1.

En ambos casos, queda confirmada en todo caso la derrota de Telecinco en este terreno, como si esta cadena hubiera decidido abandonar su apoyo a los informativos tras liderar este espacio en tiempos de Angels Barceló y J. Ramón Lucas, cuando el PSOE estaba en la oposición.

Se ha repetido en incontables ocasiones en los dos últimos años que A3-TV contaba con la ventaja de ser la única cadena nacional con una línea editorial crítica hacia la labor del gobierno, mientras que La Primera de TVE y Tele-5, cuya línea editorial es pro PSOE, debían padecer la desventaja de repartirse la audiencia que comulga con la ideología del gobierno.

Las causas del hundimiento de los informativos de Tele-5 al mediodía han sido explicados en informes anteriores: La audiencia no entiende bien que Tele-5 siga

cumpliendo el mismo papel editorial que cuando gobernaba el Partido Popular, es decir de crítica a dicho partido, pues ya son dos los años transcurridos desde que el PSOE gobierna, y no el Partido Popular. Este fenómeno pone de manifiesto que el valor de Tele-5 no era criticar la labor del PP sino la labor del gobierno, con independencia de su color ideológico. Por eso quizás, al desaparecer toda crítica al gobierno, la audiencia se desplaza hacia A3-TV en unos casos, o hacia TVE1, pues es la cadena “oficial” escogida por quienes comulgan con el gobierno.

La 2 vuelve a perder seguidores y ya se mueve en un mínimo 3% de seguidores, tendiendo a convertirse en un programa de elite por las causas ya descritas en sondeos anteriores. Incluso la nueva cadena Cuatro (5%) le supera en audiencia, cuando tan solo han transcurrido ocho meses desde su andadura en abierto. En tales circunstancias, cabe preguntarse qué hueco puede existir para este informativo cuando comience a emitir la Sexta con carácter regular, ya que sus emisiones ya han comenzado coincidiendo con al Semana Santa.

En cualquier caso, la estructura de la audiencia de boletines informativos de televisión es muy estable, es decir que, entre un mes y otro, aunque aumente o disminuya el número de televidentes y sus preferencias en cuanto a la programación, ello no afecta apenas al nivel de audiencia de informativos ni a su tipología a nivel global, por lo que los grupos que habitualmente conectan en mayor proporción son los de 30 a 49 años (37%), de posición social media (52%) y con ideología de izquierda (47%). De hecho, los porcentajes que se registran para cada uno de estos grupos difieren de forma poco significativa con respecto a los registrados en meses anteriores.

	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
Inform. Mediodía:												
TVE1	33	32	32	28	34	36	34	30	30	27	27	27
Antena 3 TV	24	27	25	27	26	26	30	30	26	28	29	26
Tele 5	23	25	24	24	26	21	23	21	20	22	22	20
Informativo Noche												
TVE1	29	27	27	24	29	26	31	25	24	22	22	25
Antena 3 TV	22	21	22	21	22	24	24	25	23	24	24	21
Tele 5	22	23	23	22	24	23	25	22	22	22	23	19

Otra de las observaciones que merece una atención especial es el grado de seguimiento que tienen los boletines informativos de cada canal autonómico dentro de su Comunidad Autónoma. En este sentido, se ha podido constatar que el porcentaje de personas que sigue estos espacios al mediodía resulta especialmente significativo entre el 38% de catalanes que ven TV3.

Por la noche, la proporción de seguidores catalanes que ven TV3 (33%) contrasta con el escaso apoyo a otras cadenas autonómicas. En ambos casos, los porcentajes indican que las autonómicas también pierden este mes una parte de sus seguidores.

Al comparar el perfil socioeconómico de la audiencia de cada informativo, es interesante constatar cómo las diferencias entre las tres principales cadenas de televisión tienden a disminuir progresivamente.

Así, por ejemplo, sigue siendo cierto que la población mayor, con un menor nivel económico y educativo, residente en las zonas rurales y con ideología de izquierda tiene una importancia mayor entre la audiencia de los informativos de La Primera de TVE, mientras que en A3-TV adquiere un peso más alto la población más joven, con una mayor posición social y residente en zonas metropolitanas.

Sin embargo, estos sobrepesos son mucho menos pronunciados que hace dos años, por lo que puede afirmarse que el perfil de la audiencia de los tres canales mencionados se asemeja más entre sí, sobre todo en lo concerniente a la ideología.

Cuadro 5.4.1.

Perfil de Televidentes de Boletines informativos en el día de ayer según el Bloque Horario.

JUNIO 2006	Total Muestra	Total audiencia	Audiencia		
			Mediodía	Noche	Madrugada
TOTAL	(1205)	(992)	(882)	(838)	(89)
			%		
Edad:					
18 a 29 años	23	22	22	21	25
30 a 49 años	37	37	36	38	39
50 a 64 años	19	20	19	20	17
65 y más años	21	22	23	21	19
Posición Social:					
Baja	35	34	34	33	25
Media	51	52	52	52	56
Alta	14	15	14	15	19
Ideología:					
Izquierda	46	47	45	48	44
Centro	23	23	23	22	34
Derecha	15	16	16	16	19
Hábitat de Residencia:					
Rural	23	21	20	22	21
Urbano	51	52	53	52	55
Metropolitano	25	26	27	26	24
Educación del entrevistado:					
Baja	29	28	29	27	31
Media	57	58	58	59	48
Alta	13	13	13	13	20
Status Socioeconómico Familiar:					
Alto, Medio alto	33	35	35	35	54
Medio	42	40	40	42	38
Medio Bajo/Bajo	24	25	25	23	8
Cientes de:					
Bancos	25	25	25	25	38
Cajas	72	73	73	75	65
Exposición a la Información:					
Alta	12	15	15	15	14
Media	31	37	38	38	18
Baja	43	48	47	46	68

Cuadro 5.4.2.

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión.
(En Porcentajes)**

	VI-05		VII-05		IX-05		X-05		XI-05		XII-05	
Total	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<u>MEDIODÍA</u>												
- TVE-1	(1.222)	33	(1.216)	32	(1.216)	32	(1.203)	28	(1.205)	34	(1.207)	31
- Antena 3	(1.222)	24	(1.216)	27	(1.216)	25	(1.203)	27	(1.205)	26	(1.207)	26
- Tele 5	(1.222)	23	(1.216)	25	(1.216)	24	(1.203)	24	(1.205)	26	(1.207)	21
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(213)	16	(212)	26	(213)	18	(208)	22	(209)	22	(212)	21
- Cataluña: TV3	(195)	36	(192)	31	(193)	43	(193)	44	(193)	35	(187)	37
- Com. Valenciana: C9	(124)	25	(124)	19	(123)	13	(117)	25	(122)	24	(120)	18
- Galicia: TV G	(84)	20	(84)	29	(84)	14	(85)	13	(83)	19	(84)	18
- Madrid: Telemadrid	(171)	9	(164)	18	(160)	11	(160)	13	(160)	16	(162)	15
- País Vasco: ETB 2	(66)	45	(66)	39	(66)	30	(66)	38	(66)	36	(66)	52
% Televidentes de Mediodía	(1.222)	77	(1.216)	81	(1.216)	80	(1.203)	77	(1.205)	77	(1.207)	78
<u>NOCHE:</u>												
- TVE 1	(1.222)	29	(1.216)	27	(1.216)	27	(1.203)	24	(1.205)	29	(1.207)	26
- La 2	(1.222)	6	(1.216)	6	(1.216)	5	(1.203)	5	(1.205)	6	(1.207)	6
- Antena 3	(1.222)	22	(1.216)	21	(1.216)	22	(1.203)	21	(1.205)	22	(1.207)	24
- Tele 5	(1.222)	22	(1.216)	23	(1.216)	23	(1.203)	22	(1.205)	24	(1.207)	23
- La Cuatro	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(213)	16	(212)	19	(213)	16	(208)	23	(209)	18	(212)	16
- Cataluña: TV3	(195)	34	(192)	29	(193)	41	(193)	41	(193)	37	(187)	36
- Comunidad Valenciana: C9	(124)	23	(124)	10	(123)	9	(117)	19	(122)	24	(120)	15
- Galicia: TVG	(84)	31	(84)	40	(84)	37	(85)	38	(83)	12	(84)	23
- Madrid: Telemadrid	(171)	9	(164)	18	(160)	11	(160)	13	(160)	13	(162)	12
- País Vasco: ETB 2	(66)	51	(66)	40	(66)	20	(66)	44	(66)	48	(66)	47
% Televidentes de Noche	(1.222)	76	(1.216)	74	(1.216)	73	(1.203)	73	(1.205)	73	(1.207)	73
<u>MADRUGADA:</u>												
- TVE-1	(1.222)	3	(1.216)	2	(1.216)	2	(1.203)	4	(1.205)	3	(1.207)	3
- Antena-3	(1.222)	1	(1.216)	1	(1.216)	2	(1.203)	2	(1.205)	2	(1.207)	2
- Tele 5	(1.222)	3	(1.216)	2	(1.216)	2	(1.203)	2	(1.205)	2	(1.207)	2
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(213)	-	(212)	-	(213)	1	(208)	1	(209)	-	(212)	2
- Cataluña: TV3	(195)	1	(192)	1	(193)	-	(193)	6	(193)	3	(187)	3
- Galicia: TVG	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(85)	-	(83)	-	(84)	-
- País Vasco: ETB 2	(66)	-	(66)	-	(66)	-	(66)	-	(66)	-	(66)	-
- Madrid Telemadrid												
- Valencia: Canal Nou												
% Televid.de Madrugada	(1.222)	7	(1.216)	4	(1.216)	5	(1.203)	8	(1.205)	7	(1.207)	7
% Total de Televidentes	(1.222)	86	(1.216)	88	(1.216)	88	(1.203)	88	(1.205)	87	(1.207)	87

Cuadro 5.4.2. (Continuación)

Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el Espacio horario y el Canal de Televisión. (En Porcentajes)

Total	I-06		II-06		III-06		IV-06		V-06		VI-06	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
MEDIODÍA												
- TVE-1	(1.207)	34	(1.209)	30	(1.200)	30	(1.204)	27	(1.201)	27	(1205)	27
- Antena 3	(1.207)	30	(1.209)	30	(1.200)	26	(1.204)	28	(1.201)	29	(1205)	26
- Tele 5	(1.207)	23	(1.209)	21	(1.200)	20	(1.204)	22	(1.201)	22	(1205)	20
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(211)	15	(211)	14	(209)	21	(205)	24	(210)	21	(209)	15
- Cataluña: TV3	(194)	37	(192)	35	(190)	36	(192)	47	(194)	31	(192)	38
- Com. Valenciana: C9	(116)	26	(123)	27	(123)	24	(121)	21	(116)	33	(124)	24
- Galicia: TV G	(84)	8	(84)	11	(84)	14	(84)	24	(84)	11	(84)	12
- Madrid: Telemadrid	(162)	12	(159)	12	(160)	10	(164)	7	(160)	7	(165)	5
- País Vasco: ETB 2	(65)	34	(62)	47	(65)	25	(65)	18	(66)	20	(66)	36
% Televidentes de Mediodía	(1.207)	80	(1.209)	78	(1.200)	77	(1.204)	77	(1.201)	76	(1205)	73
NOCHE:												
- TVE 1	(1.207)	31	(1.209)	25	(1.200)	24	(1.204)	22	(1.201)	22	(1205)	25
- La 2	(1.207)	6	(1.209)	5	(1.200)	4	(1.204)	4	(1.201)	3	(1205)	3
- Antena 3	(1.207)	24	(1.209)	25	(1.200)	23	(1.204)	24	(1.201)	24	(1205)	21
- Tele 5	(1.207)	25	(1.209)	22	(1.200)	22	(1.204)	22	(1.201)	23	(1205)	19
- La Cuatro	(1.207)	3	(1.209)	4	(1.200)	3	(1.204)	4	(1.201)	4	(1205)	5
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(211)	16	(211)	12	(209)	21	(205)	22	(210)	17	(209)	16
- Cataluña: TV3	(194)	34	(192)	32	(190)	37	(192)	37	(194)	26	(192)	33
- Comunidad Valenciana: C9	(116)	18	(123)	21	(123)	13	(121)	14	(116)	24	(124)	19
- Galicia: TVG	(84)	14	(84)	31	(84)	31	(84)	33	(84)	29	(84)	12
- Madrid: Telemadrid	(162)	12	(159)	9	(160)	12	(164)	2	(160)	6	(165)	7
- País Vasco: ETB 2	(65)	26	(62)	42	(65)	32	(65)	17	(66)	15	(66)	6
% Televidentes de Noche	(1.207)	78	(1.209)	74	(1.200)	76	(1.204)	72	(1.201)	72	(1205)	70
MADRUGADA:												
- TVE-1	(1.207)	3	(1.209)	1	(1.200)	3	(1.204)	2	(1.201)	3	(1205)	3
- Antena-3	(1.207)	2	(1.209)	2	(1.200)	3	(1.204)	3	(1.201)	3	(1205)	3
- Tele 5	(1.207)	2	(1.209)	2	(1.200)	2	(1.204)	3	(1.201)	2	(1205)	2
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(211)	3	(211)	1	(209)	4	(205)	2	(210)	2	(209)	1
- Cataluña: TV3	(194)	8	(192)	-	(190)	-	(192)	-	(194)	-	(192)	-
- Galicia: TVG	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(84)	2	(84)	-	(124)	1
- País Vasco: ETB 2	(65)	-	(62)	3	(65)	-	(65)	2	(66)	-	(84)	-
- Madrid Telemadrid									(116)	1	(165)	1
- Valencia: Canal Nou									(160)	3	(66)	-
% Televidentes de Madrugada	(1.207)	8	(1.209)	5	(1.200)	8	(1.204)	8	(1.201)	9	(1205)	7
% Total de Televidentes	(1.207)	92	(1.209)	87	(1.200)	88	(1.204)	86	(1.201)	86	(1205)	82

Cuadro 5.4.3.

Audiencia de los distintos Boletines informativos de Televisión según el Bloque Horario.

JUNIO 2006	Total	MEDIODÍA			NOCHE					MADRUGADA		
		TVE1	Antena 3	Tele 5	TVE1	La 2	Antena 3	Tele 5	La Cuatro	TVE1	Antena 3	Tele 5
TOTAL	(1205)	(327)	(318)	(241)	(296)	(37)	(255)	(232)	(58)	(33)	(31)	(22)
					%							
Edad:												
18 a 29 años	23	14	29	29	13	22	27	29	28	15	26	51
30 a 49 años	37	31	43	41	35	36	45	39	35	37	55	18
50 a 64 años	19	21	15	18	22	10	14	18	25	15	12	26
65 y más años	21	35	14	12	30	32	13	14	12	33	6	5
Posición Social:												
Baja	35	41	28	26	39	41	25	29	15	33	16	23
Media	51	46	59	59	49	37	59	56	59	52	61	54
Alta	14	12	13	16	12	22	16	14	26	15	23	23
Ideología:												
Izquierda	46	45	35	57	44	51	32	57	65	42	16	73
Centro	23	21	30	17	23	22	27	19	16	30	52	18
Derecha	15	16	21	10	16	8	25	10	12	21	26	4
Hábitat de Residencia:												
Rural	23	21	20	13	22	25	22	21	12	24	16	23
Urbano	51	51	55	59	54	35	51	54	48	51	58	59
Metropolitano	25	28	25	28	25	40	27	25	40	24	26	18
Educación del entrevistado:												
Baja	29	38	21	19	37	22	17	20	12	36	23	31
Media	57	49	64	65	53	56	68	64	57	39	55	46
Alta	13	12	14	15	10	22	15	16	31	24	23	23
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	33	29	38	42	29	27	43	35	42	49	62	59
Medio	42	38	41	40	43	43	37	47	45	39	29	36
Medio Bajo/Bajo	24	32	20	18	29	30	21	17	14	12	10	4
Clientes de:												
Bancos	25	26	32	27	26	24	31	25	28	30	45	41
Cajas	72	77	67	72	79	79	69	73	64	70	65	59
Exposición a la Información:												
Alta	12	15	17	17	15	19	17	14	38	6	29	4
Media	31	36	39	36	33	54	41	41	30	12	19	23
Baja	43	49	44	47	52	27	41	45	33	82	52	73

5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE

Este capítulo incluye una pregunta para conocer la opinión de los entrevistados sobre posibles favoritismos hacia el PSOE o el PP en el tratamiento que estos dos partidos reciben en los principales canales de televisión, cadenas de radio y periódicos.

Es importante subrayar que todos los sondeos realizados durante el último año tienden a situar a las cadenas de televisión como mayoritariamente neutras, si bien la desproporción clamorosa entre quienes perciben favoritismo al PP o al PSOE “delata” la intencionalidad editorial de cada una de ellas. Es importante esta matización, dado que no sucede lo mismo con las cadenas de radio y los principales diarios, cuya tendencia ideológica es tan evidente que los que perciben neutralidad dejan de ser mayoría.

En Junio, tal como se apuntaba en la introducción, los datos han venido a experimentar una nueva radicalización del favoritismo percibido en los informativos de TVE1, de la SER y de Telecinco, sin duda por su posición en el Debate sobre el Estado de la Nación, la defensa del Estatuto y la decisión de dialogar con ETA. En todo caso, es positivo observar que, tratándose de un informativo de un medio público, su índice de favoritismo al PSOE no alcanza los niveles de TVE ni de otros medios privados como El País, La Cuatro, Tele-5 o la cadena SER.

Junio 2006	Más favorable al PSOE	Más favorable al PP
El País	26	2
TVE 1	28	2
La SER	20	2
La Cuatro	15	2
RNE	15	2
Tele 5	12	5
Onda Cero	2	9
Antena 3	5	17
El Mundo	2	19
COPE	1	26
ABC	3	28

Aunque estos resultados son expuestos con más detalle en los cuadros 5.5.1., 5.5.2. y 5.5.3., debe concluirse que la opinión pública observa con cierta neutralidad la información facilitada a través de las principales cadenas de televisión, radio y prensa, pero siendo mayor la proporción de personas que advierte un cierto favoritismo hacia el PP que hacia el PSOE, siendo El País y la cadena SER las únicas excepciones claras en beneficio del PSOE y ABC y COPE en favor del PP, tal como viene poniéndose de relieve de forma inequívoca todos los meses.

Cuadro 5.5.1.

Calificación del tratamiento informativo que ofrecen los siguientes medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

JUNIO 2006	Más favorable al PSOE	Más bien neutro-	Más favorable al PP	Más favorable a otros partidos	NS/NC
Canales de TV					
TVE 1	28	27	2	*	42
Antena 3	5	30	17	*	48
Tele 5	12	33	5	*	50
La Cuatro	15	23	2	*	60
Canal Autonómico	11	22	10	7	50
Cadenas de Radio					
RNE	15%	17	2	*	66
La SER	20%	14	2	*	64
COPE	1%	10	26	*	62
Onda Cero	2%	15	9	*	74
Punto Radio	2%	14	3	*	81
Periódicos					
ABC	3%	9	28	*	60
El País	26%	12	2	*	61
El Mundo	2%	15	19	1	64

Cuadro 5.5.2.

Índice Favorable/En contra del tratamiento Informativo que ofrecen los siguientes Medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06
Canales de TV												
TVE 1	130	134	130	131	131	130	132	128	128	123	125	126
Antena 3	84	80	81	79	81	80	80	80	83	86	86	87
Tele 5	114	117	113	110	108	110	112	110	111	108	109	108
La Cuatro	-	-	-	-	-	-	114	115	113	116	121	113
Canal Autonómico	101	100	98	93	96	94	98	98	100	100	97	102
Cadenas de Radio												
RNE	116	120	117	114	117	115	119	116	115	115	114	113
La SER	121	120	121	118	121	123	119	122	123	121	122	118
COPE	77	72	73	77	73	70	70	74	70	71	69	75
Onda Cero	87	88	90	90	90	89	91	92	93	92	93	93
Punto Radio	93	98	95	94	94	93	98	98	97	98	98	99
Periódicos												
ABC	73	67	71	73	69	67	67	70	70	70	68	74
El País	127	131	126	126	128	128	128	128	127	126	127	124
El Mundo	83	83	83	82	84	79	79	83	83	82	83	83

Significado del Índice: El índice se calcula tomando como punto de partida el nivel de equilibrio = 100, al que se suman los puntos que señalan favoritismo al PSOE y restando los puntos que indican favoritismo al PP. Por lo tanto, cuanto más se eleva el índice por encima de 100, mayor es el favoritismo al PSOE y cuanto más bajo se sitúa por debajo de 100, mayor es el favoritismo hacia el PP. Los valores próximos al índice de equilibrio = 100 expresan por lo tanto un importante nivel de controversia en la opinión pública.

Ejemplo:

	Más favorable al PSOE	Más favorable al PP
Antena 3	6%	20%

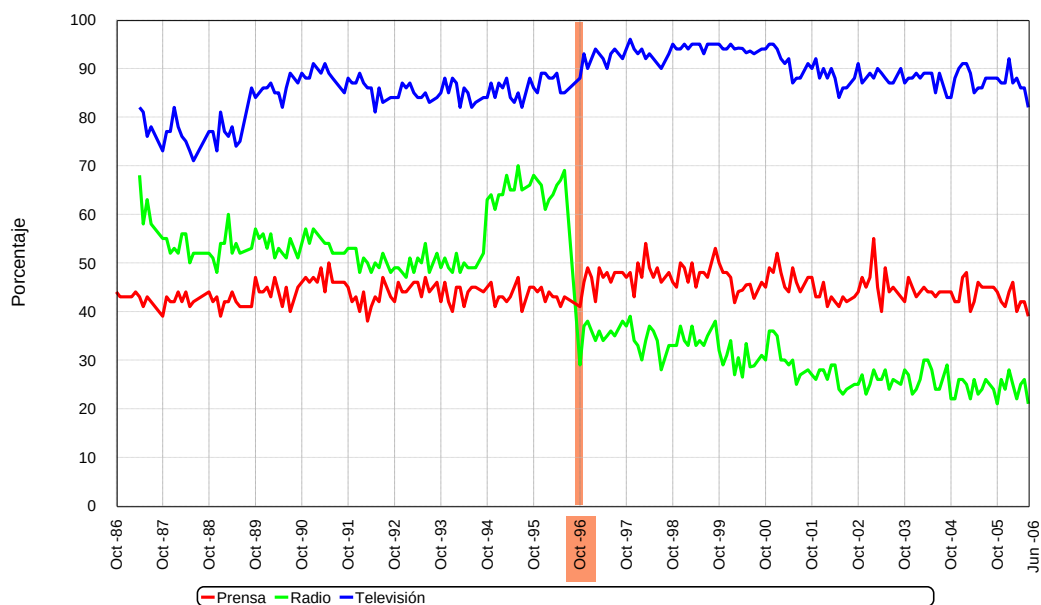
Índice = $100 + 6 - 20 = 86$

Cuadro 5.5.3

Índice del tratamiento informativo que los Medios de Comunicación Ofrecen respecto a los dos principales partidos.

		CADENAS DE TV					CADENAS DE RADIO					PERIODICOS		
JUNIO 2006	Total	TVE1	A3	Tele 5	La Cuatro	Canales Autonómicos	RNE	SER	COPE	Onda Cero	Punto Radio	ABC	El País	El Mundo
TOTAL	(1205)	126	87	108	113	102	113	118	75	93	99	74	124	83
Edad:														
18 a 29 años	(278)	121	85	111	113	97	113	116	76	92	99	76	123	83
30 a 49 años	(443)	132	84	109	114	104	117	123	71	93	98	68	130	79
50 a 64 años	(234)	129	89	107	114	102	113	119	72	91	100	74	125	83
65 y más años	(250)	116	93	103	109	103	108	111	84	97	101	84	115	93
Posición Social:														
Baja	(418)	115	95	104	107	103	106	109	88	97	101	84	113	95
Media	(612)	128	85	108	113	104	115	119	72	92	99	73	125	81
Alta	(174)	142	78	116	127	91	126	135	57	86	98	57	149	63
Ideología:														
Izquierda	(551)	121	79	106	115	102	112	120	72	90	98	69	124	79
Centro	(276)	133	98	105	111	103	116	115	79	96	100	74	126	86
Derecha	(185)	144	89	125	120	102	122	126	68	92	103	76	139	82
Hábitat de Residencia:														
Rural	(279)	122	96	107	110	105	110	112	86	97	99	77	122	92
Urbano	(619)	125	87	103	112	105	113	117	75	93	100	77	120	84
Metropolitano	(307)	131	81	117	117	92	118	126	67	90	99	67	135	75
Educación del entrevistado:														
Baja	(347)	111	93	100	106	106	106	109	90	98	100	89	111	94
Media	(692)	128	88	107	112	102	113	117	73	94	100	72	125	83
Alta	(159)	147	71	127	132	90	131	142	53	78	97	52	151	61
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	(403)	133	85	113	117	94	120	123	66	89	98	65	136	73
Medio	(511)	125	87	106	111	106	112	119	78	94	100	74	121	87
Medio Bajo/Bajo	(291)	117	91	103	109	104	107	109	83	98	100	87	114	91
Clientes de:														
Bancos	(304)	127	87	112	116	100	115	121	72	90	98	77	122	82
Cajas	(873)	125	88	106	113	101	114	118	75	94	100	73	126	84
Exposición a la Información:														
Alta	(144)	139	85	124	133	100	126	146	48	83	99	61	148	69
Media	(379)	129	82	109	120	98	115	124	66	89	98	67	131	79
Baja	(523)	122	91	104	106	101	111	110	84	97	100	80	117	89

AUDIENCIA DE MEDIOS INFORMATIVOS

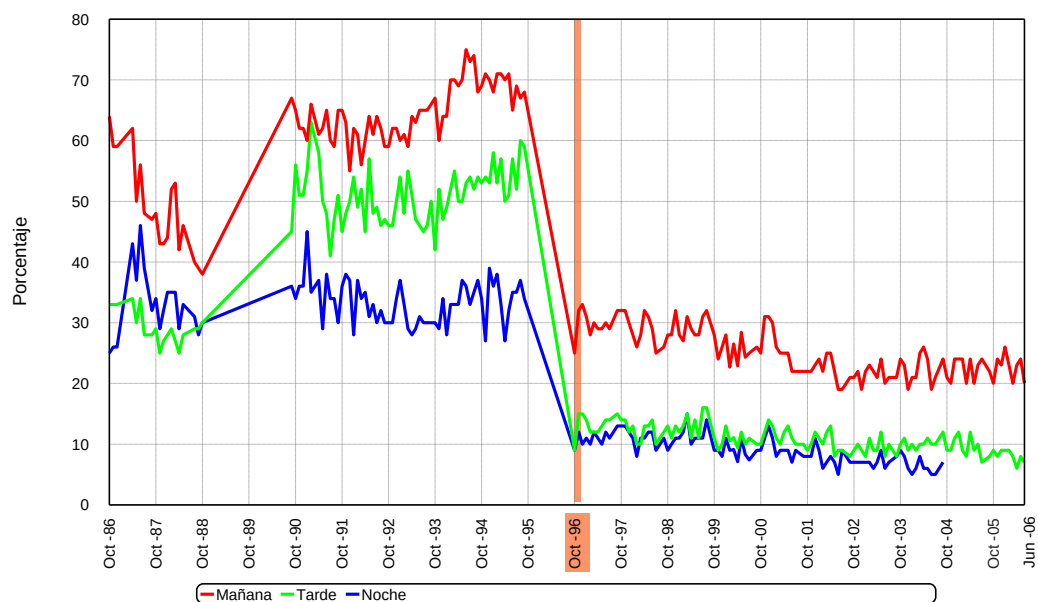


En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

A partir de X -04 las preguntas sobre radio se limitan a mañanas y tardes

Fuente: Banco de Datos ASEP

AUDIENCIA DE PROGRAMAS DE RADIO: INFORMATIVOS Y MAGAZINES

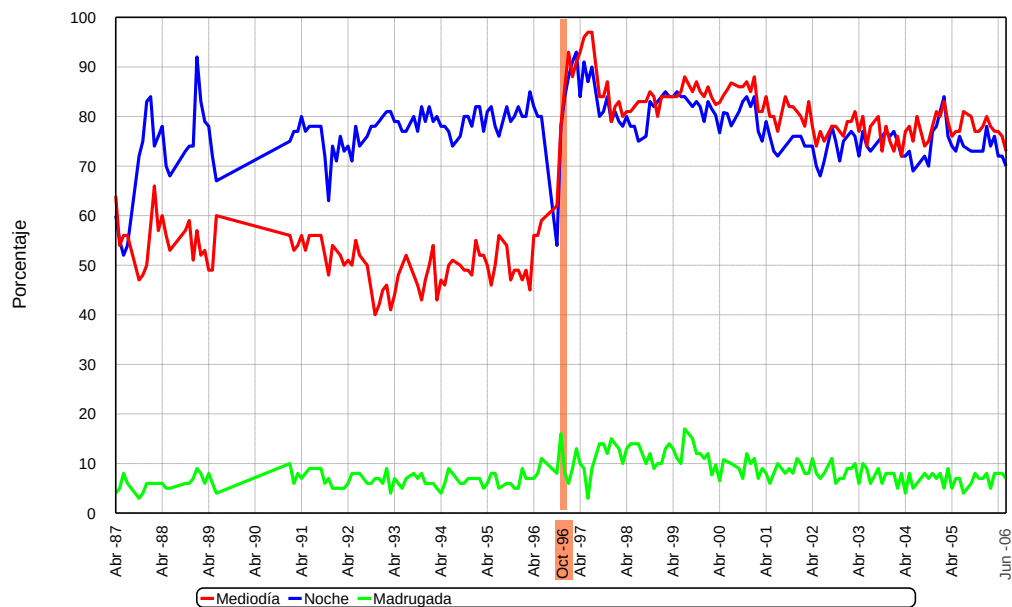


En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

A partir de X-04 las preguntas sobre radio se limitan a mañanas y tardes

Fuente: Banco de Datos ASEP

AUDIENCIA DE PROGRAMAS INFORMATIVOS DE TELEVISIÓN



En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

Fuente: Banco de Datos ASEP

6. LA ACTUALIDAD

6. La Actualidad

Las preguntas sobre la actualidad este mes se refieren al debate sobre el Estado de la Nación, al referéndum sobre el estatuto para Cataluña, a la seguridad ciudadana, al alto el fuego de la ETA, mundial de fútbol y declaración de la renta.

6.1. DEBATE SOBRE EL ESTADO DE LA NACIÓN

El trabajo de campo de este mes se realizó poco después de celebrarse el Debate sobre el Estado de la Nación, razón por la cual la evaluación que los entrevistados hicieron de ese debate posiblemente haya influido en las contestaciones al resto del cuestionario. Solo un 7% de los entrevistados vieron el debate entero por TV (en directo o en diferido), un 32% vieron partes (en directo o en diferido), y alrededor de un 60% no lo vio en absoluto.

La proporción de los que vieron en TV el debate entero solo supera el 10% entre los de alta posición social, los residentes en áreas metropolitanas y entre los de alta exposición a la información. Y la proporción de los que no vieron el debate en absoluto supera el 60% entre los jóvenes de 18 a 29 años (que no se sienten muy implicados en los asuntos políticos), los de baja posición social, los de centro (posiblemente porque se sienten poco vinculados a las posiciones políticas del PP y del PSOE), los de bajo y medio bajo status socio-económico familiar, los de baja o ninguna exposición a la información (casi por definición), los que se sienten más nacionalistas que españoles (puesto que uno de los principales temas del debate era la diferente posición de los dos principales partidos respecto a la cuestión nacionalista, y los insatisfechos con el funcionamiento de la democracia (por razones también obvias).

El seguimiento del debate por TV ha estado por tanto relacionado positivamente con la edad, con la posición social, con el izquierdismo, con el tamaño del hábitat de residencia, y con la exposición a la información. Además, los votantes del PSOE y de IU siguieron el debate en cierta mayor proporción que los del PP, partidos nacionalistas y otros partidos.

La audiencia a través de la radio fue incluso inferior, de manera que alrededor del 80% no lo escuchó en absoluto por radio.

El seguimiento completo del debate por radio no superó el 5% en ningún segmento social excepto los muy expuestos a la información (9%), y más del 60% en todos los segmentos sociales afirman no haber seguido para nada el debate a través de ese medio. En todo caso, el seguimiento del debate a través de la radio parece exhibir la misma pauta de relaciones que el señalado anteriormente respecto al seguimiento a través de la TV, aunque con diferencias menos marcadas.

Por otra parte, un 25% de los entrevistados afirman que el líder que más les gustó de los que intervinieron fue Zapatero, frente a un 11% que señalan a Rajoy, pero un 61% no contestan esta pregunta, (porque ni vieron ni escucharon el debate). La preferencia por Zapatero es mayoritaria en todos los segmentos sociales excepto entre los de derecha, los de alto status socio-económico familiar, los de alta exposición a la información, los que se sienten más españoles que nacionalistas, y los insatisfechos con el Gobierno y con el funcionamiento de la democracia, segmentos sociales que mencionan a Rajoy en mayor proporción como líder que más les gustó de los que intervinieron en el debate. Naturalmente, casi la mitad de los votantes del PSOE y de los votantes del PP afirman que quién más les gustó fue Zapatero o Rajoy respectivamente.

Cuadro 6.1.1.

Visión del Debate del Estado De La Nación por TV.

	VI-06
TOTAL	(1.205)
	%
Entero o casi entero y en tiempo real	4
Entero o casi entero en diferido	3
Solo algunas partes en tiempo real	15
Solo algunas partes en diferido	17
No vi nada o prácticamente nada	57
NC	4

Cuadro 6.1.2.

Visión del Debate del Estado De La Nación por TV, Por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2006	Total	Entero directo	Entero diferido	Partes directo	Partes diferido	No vi nada	NC	INDICE	Media
Total	(1205)	4%	3	15	17	57	4	33	1,7
<u>Edad:</u>									
18 a 29 años	(278)	2%	3	8	16	68	4	22	1,5
30 a 49 años	(443)	4%	3	14	20	55	3	32	1,8
50 a 64 años	(234)	4%	4	20	18	52	3	38	1,8
65 y más años	(250)	4%	4	21	12	54	5	43	1,9
<u>Posición Social</u>									
Baja	(418)	2%	2	14	12	62	7	30	1,6
Media	(612)	4%	4	16	18	57	2	33	1,8
Alta	(174)	6%	6	15	26	44	3	42	2,0
<u>Ideología</u>									
Izquierda	(551)	4%	5	19	19	49	3	41	1,9
Centro	(276)	3%	2	10	16	66	3	23	1,6
Derecha	(185)	4%	2	19	21	53	2	32	1,8
<u>Status</u>									
<u>Socioeconómico</u>									
<u>Familiar</u>									
Alto, Medio alto	(403)	4%	3	15	24	52	2	32	1,8
Medio	(511)	3%	3	16	16	58	5	32	1,7
Medio Bajo/Bajo	(291)	4%	5	15	10	61	5	38	1,7
<u>Clientes de</u>									
Bancos	(304)	3%	5	18	18	53	3	36	1,8
Cajas	(873)	4%	4	16	18	55	4	34	1,8
<u>Hábitat:</u>									
Rural	(279)	1%	1	18	15	58	6	30	1,6
Urbano	(619)	4%	3	15	17	57	4	33	1,7
Metropolitano	(307)	5%	6	14	18	55	2	37	1,8
<u>Exposición a la</u>									
<u>Información:</u>									
Alta	(144)	9%	8	31	17	35	1	64	2,4
Media	(379)	4%	4	15	22	51	3	35	1,8
Baja	(523)	3%	3	13	16	61	4	28	1,6
Ninguna	(159)	-%	1	8	7	76	8	17	1,3
<u>Nacionalismo</u>									
Más nacionalista	(165)	5%	5	13	9	61	7	39	1,7
Tan nac. como esp	(718)	3%	3	15	19	57	3	30	1,7
Más español	(281)	5%	5	18	17	53	2	40	1,9
<u>Satisfacción con el</u>									
<u>Gobierno</u>									
Satisfechos	(637)	3%	4	19	17	52	4	38	1,8
Indiferentes	(203)	3%	1	5	13	74	3	18	1,4
Insatisfechos	(337)	4%	3	15	19	56	3	32	1,8
<u>Satisfacción con la</u>									
<u>Democracia</u>									
Satisfechos	(884)	4%	4	17	20	52	4	35	1,8
Indiferentes	(136)	2%	1	6	5	80	5	18	1,3
Insatisfechos	(166)	4%	3	16	11	63	4	33	1,7

Cuadro 6.1.2. (Continuación)

Visión del Debate del Estado De La Nación por TV, Por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2006	Total	Entero directo	Entero diferido	Partes directo	Partes diferido	No vi nada	NC	INDICE	Media
Total	(1205)	4%	3	15	17	57	4	33	1,7
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>									
PP	(222)	4%	3	15	24	52	2	32	1,8
PSOE	(491)	4%	5	18	20	51	3	39	1,9
IU	(32)	6%	3	25	9	56	-	44	1,9
Nacion.derecha	(40)	3%	5	15	18	50	10	40	1,8
Nacion.izquierda	(13)	-%	7	8	38	39	8	30	1,8
Otros, en blanco	(34)	3%	3	9	12	71	3	23	1,5
No votará	(243)	2%	3	12	11	67	6	27	1,5
No sabe	(21)	-%	-	9	5	81	5	14	1,2
No contesta	(109)	2%	2	13	9	69	5	25	1,5

Cuadro 6.1.3.

Escucho el Debate del Estado de La Nación por Radio.

	VI-06
TOTAL	(1.205)
	%
Entero o casi entero y en tiempo real	1
Entero o casi entero en diferido	*
Solo algunas partes en tiempo real	6
Solo algunas partes en diferido	6
No vi nada o prácticamente nada	79
NC	8

Cuadro 6.1.4.

Escucho el Debate del Estado de La Nación por Radio,
por Características Socioeconómicas Radio

JUNIO 2006	Total	Entero directo	Entero diferido	Partes directo	Partes diferido	No vi nada	NC	INDICE	Media
Total	(1205)	1%	*	6	5	79	8	17	1,2
<u>Edad:</u>									
18 a 29 años	(278)	1%	*	2	3	87	8	12	1,1
30 a 49 años	(443)	2%	-	8	7	76	7	18	1,3
50 a 64 años	(234)	2%	1	5	5	78	8	19	1,3
65 y más años	(250)	*%	*	7	6	77	9	18	1,3
<u>Posición Social</u>									
Baja	(418)	*%	*	4	3	81	11	17	1,2
Media	(612)	2%	*	5	6	81	6	15	1,2
Alta	(174)	2%	1	12	8	72	5	24	1,5
<u>Ideología</u>									
Izquierda	(551)	2%	*	8	6	77	7	19	1,3
Centro	(276)	1%	*	2	7	84	6	11	1,2
Derecha	(185)	1%	-	9	5	81	5	16	1,3
<u>Status Socioeconómico</u>									
<u>Familiar</u>									
Alto, Medio alto	(403)	1%	*	8	7	79	4	16	1,3
Medio	(511)	1%	*	4	4	81	10	17	1,2
Medio Bajo/Bajo	(291)	1%	1	6	6	78	8	18	1,3
<u>Clientes de</u>									
Bancos	(304)	1%	1	9	6	77	6	19	1,3
Cajas	(873)	2%	*	5	6	80	7	16	1,2
<u>Hábitat:</u>									
Rural	(279)	*%	-	6	4	81	9	16	1,2
Urbano	(619)	2%	*	6	6	79	8	17	1,3
Metropolitano	(307)	2%	1	6	7	79	6	17	1,3
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta	(144)	8%	1	19	14	53	5	42	1,9
Media	(379)	1%	1	6	8	77	8	17	1,3
Baja	(523)	*%	-	3	2	87	7	11	1,1
Ninguna	(159)	-%	-	3	2	84	11	14	1,1
<u>Nacionalismo</u>									
Más nacionalista	(165)	1%	1	5	3	79	11	20	1,2
Tan nac. como esp	(718)	2%	*	6	6	81	5	15	1,3
Más español	(281)	1%	*	6	5	76	11	20	1,3
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>									
Satisfechos	(637)	2%	*	7	5	78	7	18	1,3
Indiferentes	(203)	*%	-	3	5	84	7	11	1,1
Insatisfechos	(337)	1%	1	7	6	78	7	18	1,3
<u>Satisfacción con la Democracia</u>									
Satisfechos	(884)	2%	*	6	6	78	7	18	1,3
Indiferentes	(136)	-%	1	1	2	87	9	11	1,1
Insatisfechos	(166)	1%	-	8	5	81	6	15	1,2

Cuadro 6.1.4. (Continuación)

Escucho el Debate del Estado de La Nación por Radio,
por Características Socioeconómicas Radio

JUNIO 2006	Total	Entero directo	Entero diferido	Partes directo	Partes diferido	No vi nada	NC	INDICE	Media
Total	(1205)	1%	*	6	5	79	8	17	1,2
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>									
PP	(222)	1%	*	9	6	79	5	17	1,3
PSOE	(491)	1%	*	6	7	78	7	17	1,3
IU	(32)	6%	-	9	6	72	6	29	1,5
Nacion.derecha	(40)	2%	-	7	5	70	15	27	1,3
Nacion.izquierda	(13)	8%	-	-	-	84	8	23	1,3
Otros, en blanco	(34)	-%	-	3	3	88	6	9	1,1
No votará	(243)	*%	-	3	4	84	9	12	1,1
No sabe	(21)	-%	-	5	-	86	10	14	1,1
No contesta	(109)	2%	1	5	4	78	10	21	1,3

Cuadro 6.1.5.

Líder que le Gustó Más.

	VI-06
TOTAL	(1.205)
	%
José Luis Rodríguez Zapatero	25
Mariano Rajoy	11
Gaspar Llamazares	1
(representante de CiU)	*
(representante de ERC)	1
(representante de PNV)	*
(representante de BNG)	*
Otro: _____	2
NC	60

Cuadro 6.1.6.

Líder que le Gustó Más, Por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2006	Total	Zapatero	Rajoy	Llamazares	CIU	ERC	PNV	BNG	Otro	NC
Total	(1205)	25%	11	1	*	1	*	*	2	61
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(278)	18%	7	1	-	*	-	-	1	73
30 a 49 años	(443)	26%	11	2	-	1	*	-	2	58
50 a 64 años	(234)	30%	12	*	*	1	*	*	2	53
65 y más años	(250)	25%	14	1	1	*	-	-	1	58
<u>Posición Social</u>										
Baja	(418)	21%	8	*	1	*	-	-	1	69
Media	(612)	25%	12	1	*	*	*	*	1	59
Alta	(174)	31%	13	3	-	2	-	-	3	49
<u>Ideología</u>										
Izquierda	(551)	42%	1	2	-	1	1	-	3	50
Centro	(276)	14%	12	*	1	-	-	-	1	71
Derecha	(185)	3%	44	-	-	-	-	1	1	51
<u>Status Socioeconómico</u>										
<u>Familiar</u>										
Alto, Medio alto	(403)	29%	14	2	-	1	*	*	2	52
Medio	(511)	24%	9	1	*	1	*	-	1	64
Medio Bajo/Bajo	(291)	20%	9	1	1	*	-	-	2	67
<u>Clientes de</u>										
Bancos	(304)	25%	14	1	-	1	*	-	2	56
Cajas	(873)	27%	11	1	*	1	*	*	2	57
<u>Hábitat:</u>										
Rural	(279)	21%	12	*	-	1	1	-	1	63
Urbano	(619)	26%	9	1	*	*	-	*	2	62
Metropolitano	(307)	25%	13	3	*	1	-	-	1	56
<u>Exposición a la</u>										
<u>Información:</u>										
Alta	(144)	41%	14	2	-	1	1	1	3	38
Media	(379)	29%	11	1	1	1	1	-	2	55
Baja	(523)	21%	12	1	*	*	-	-	1	64
Ninguna	(159)	11%	3	-	-	1	-	-	2	84
<u>Nacionalismo</u>										
Más nacionalista	(165)	19%	4	1	1	2	-	-	2	70
Tan nac. como esp	(718)	26%	10	1	*	1	*	-	2	59
Más español	(281)	24%	16	*	-	-	*	*	2	57
<u>Satisfacción con el</u>										
<u>Gobierno</u>										
Satisfechos	(637)	40%	3	1	*	1	*	-	1	53
Indiferentes	(203)	10%	8	1	-	-	-	-	2	79
Insatisfechos	(337)	6%	27	1	1	1	-	*	2	61
<u>Satisfacción con la</u>										
<u>Democracia</u>										
Satisfechos	(884)	30%	11	1	*	1	*	*	1	55
Indiferentes	(136)	9%	7	1	-	-	-	-	1	82
Insatisfechos	(166)	10%	15	1	1	1	-	-	4	69

Cuadro 6.1.6. (Continuación)

Líder que le Gustó Más, Por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2006	Total	Zapatero	Rajoy	Llamazares	CIU	ERC	PNV	BNG	Otro	NC
Total	(1205)	25%	11	1	*	1	*	*	2	61
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>										
PP	(222)	5%	45	-	-	-	-	*	*	49
PSOE	(491)	44%	1	*	-	*	*	-	1	53
IU	(32)	28%	-	16	-	-	-	-	10	47
Nacion.derecha	(40)	35%	-	2	7	3	3	-	-	50
Nacion.izquierda	(13)	15%	-	8	-	23	-	-	15	39
Otros, en blanco	(34)	6%	-	3	-	-	-	-	3	88
No votará	(243)	14%	5	2	-	-	*	-	3	77
No sabe	(21)	-%	10	-	-	5	-	-	-	86
No contesta	(109)	9%	7	-	1	-	-	-	1	82

6.2. REFERÉNDUM SOBRE EL ESTATUTO PARA CATALUÑA

Los datos sobre intención de participar votando en el referéndum se recogieron durante la semana inmediatamente anterior, es decir, entre siete y trece días antes del día de la votación. En esas fechas, un 38% de los entrevistados afirmaba que votaría “con toda seguridad” y un 34% adicional afirmaba que “probablemente votaría”, por lo que, sobre la base de la experiencia de muchos otros eventos electorales, se estimó una participación algo superior al 50% del electorado, pero debe advertirse que el tamaño de esta sub-muestra tiene un margen de error superior al del conjunto de la muestra.

Los datos sugieren que la propensión a votar era mayor cuanto más alta es la edad del entrevistado, era también mayor entre los de alta y baja posición social (lo que sugiere dos tipos de electorado diferentes, que se confirma en otras variables), mayor entre los votantes de centro y derecha (lo que parece apuntar al voto de CiU), mayor entre los de status familiar alto, y entre los residentes en el medio rural, pero también mayor entre los de alta y ninguna exposición a la información (coherente con la existencia de esos dos electorados a los que se ha hecho referencia), y mayor también, como cabía esperar, entre los que se sienten más nacionalistas que españoles, y entre los satisfechos con el Gobierno de España (que es el que ha hecho posible el estatuto y el referéndum). Los datos sugieren que la intención de votar era muy mayoritaria entre los votantes de partidos nacionalistas (más de tres de cada cuatro votantes de este partido), algo inferior entre los votantes del PSOE, y muy inferior entre los votantes del PP (solo uno de cada cinco votantes de este partido), e incluso inferior entre los votantes de IU.

Tomando en consideración solo a los que dijeron que votarían con toda seguridad o que probablemente lo harían, algo menos de dos de cada tres afirmaron que votarían por el “Sí”, y solo uno de cada diez aproximadamente dijeron que votarán “No”. Pero al menos uno de cada cuatro entrevistados todavía dudaba en esas fechas sobre qué es lo que votaría.

El voto afirmativo es superior al 50% de los entrevistados entre los 50 y 64 años, entre los de alta posición social y alto status socio-económico familiar, entre los de izquierda, entre los residentes en el medio rural, entre los de alta y ninguna exposición a la información, entre los que se sienten más nacionalistas que españoles, y entre los satisfechos con el Gobierno de España. El respaldo al estatuto era, sin embargo, casi unánime entre los votantes de partidos nacionalistas de derecha (CiU) y mayoritario entre los votantes del PSC (dos tercios aproximadamente), pero muy inferior entre los

votantes a partidos nacionalistas de izquierda (solo un tercio de los votantes de ERC), y prácticamente inexistente entre los votantes del Partido Popular y los de IU.

En el resto de España, excluyendo por tanto a los residentes en Cataluña, se preguntó a los entrevistados qué votarían si tuvieran la oportunidad de votar en el referéndum. Los resultados son obviamente muy diferentes a los obtenidos en Cataluña, puesto que un 42% afirma que probablemente o con toda seguridad votarían que “No”, mientras que solo un 21% afirman que votarían “Sí”.

El voto afirmativo no supera el 40% de los entrevistados en ningún segmento social, y solo supera el 30% entre los entrevistados de izquierda, los satisfechos con el Gobierno de España y los de alta exposición a la información. Alrededor de la mitad de los votantes de partidos nacionalistas de centro y derecha, un tercio de los votantes del PSOE, pero solo una cuarta parte de los de IU y menos de un 10% de los votantes del PP, sin embargo, pensaban votar a favor del estatuto de Cataluña.

Cuadro 6.2.1

Votará en el Referéndum en Cataluña (en Cataluña).

	VI-06
TOTAL	(1.205)
	%
Sí, con toda seguridad	38
Probablemente sí	34
Probablemente no	9
No, con toda seguridad	8
NS/NC	11

Cuadro 6.2.2.

Votará en el Referéndum en Cataluña (en Cataluña), por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2006	Total	Sí, seguro	Probablemente. Sí	Probablemente no	No, seguro	NS/NC	INDICE	Media
Total	(192)	38%	34	9	8	11	155	3,1
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(44)	26%	30	12	16	16	128	2,8
30 a 49 años	(71)	37%	39	11	7	6	157	3,1
50 a 64 años	(37)	40%	37	10	8	5	158	3,1
65 y más años	(41)	51%	27	2	-	20	175	3,6
<u>Posición Social</u>								
Baja	(60)	43%	32	3	7	15	165	3,3
Media	(108)	35%	33	12	9	10	147	3,0
Alta	(24)	37%	42	12	4	4	162	3,1
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(126)	40%	34	9	10	7	155	3,1
Centro	(32)	40%	44	3	-	12	181	3,4
Derecha	(5)	40%	21	-	-	39	161	3,6
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(36)	39%	39	8	8	5	161	3,1
Medio	(107)	38%	35	11	8	8	153	3,1
Medio Bajo/Bajo	(49)	37%	29	6	6	22	153	3,2
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(41)	39%	32	12	12	5	146	3,0
Cajas	(154)	38%	34	8	7	12	158	3,2
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(30)	37%	37	10	3	13	160	3,2
Urbano	(108)	45%	26	10	9	9	152	3,2
Metropolitano	(54)	24%	48	8	7	13	158	3,0
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(21)	48%	28	10	5	10	162	3,3
Media	(76)	34%	37	15	5	9	151	3,1
Baja	(77)	39%	31	7	10	13	153	3,1
Ninguna	(18)	39%	39	-	11	11	167	3,2
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(52)	65%	17	12	4	2	167	3,4
Tan nac. como esp	(113)	24%	48	7	8	13	157	3,0
Más español	(27)	44%	7	15	15	19	122	3,0
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(122)	42%	39	5	7	8	169	3,2
Indiferentes	(12)	17%	25	17	17	24	108	2,5
Insatisfechos	(52)	34%	25	18	10	13	132	3,0
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(157)	38%	35	10	6	10	157	3,1
Indiferentes	(8)	25%	25	-	38	13	112	2,4
Insatisfechos	(25)	40%	28	8	8	16	152	3,2

Cuadro 6.2.2 (Continuación)

Votará en el Referéndum en Cataluña (en Cataluña), por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2006	Total	Sí, seguro	Probablemente Sí	Probablemente no	No, seguro	NS/NC	INDICE
Total	(192)	38%	34	9	8	11	155
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>							
PP	(10)	-%	41	30	-	29	110
PSOE	(96)	39%	42	6	5	7	170
IU	(3)	-%	-	33	34	33	33
Nacion.derecha	(17)	59%	36	6	-	-	188
Nacion.izquierda	(9)	55%	45	-	-	-	200
Otros, en blanco	(7)	57%	14	-	14	15	157
No votará	(24)	25%	17	17	25	17	100
No sabe	(2)	51%	49	-	-	-	200
No contesta	(24)	38%	21	12	8	21	138

Cuadro 6.2.3.

Voto en el Referéndum de Cataluña (en Cataluña).

	VI-06
TOTAL	(1.205)
	%
Sí, con toda seguridad	25
Probablemente sí	23
Probablemente no	6
No, con toda seguridad	3
Todavía no lo se, estoy dudando (NO SUGERIR)	17
NS/NC	26

Cuadro 6.2.4.

Voto en el Referéndum de Cataluña (en Cataluña), por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2006	Total	Sí, seguro	Probablemente Sí	No Se	Probablemente No	No, seguro	NS/NC	Total SI	INDICE	Califican	Media
Total	(192)	25%	23	17	6	3	26	48	140	74	4,3
<u>Edad:</u>											
18 a 29 años	(44)	23%	18	9	10	2	37	42	130	63	3,9
30 a 49 años	(71)	23%	26	21	6	4	20	49	139	80	4,4
50 a 64 años	(37)	34%	29	11	5	-	21	63	158	79	4,0
65 y más años	(41)	22%	19	24	2	2	30	41	136	70	4,9
<u>Posición Social</u>											
Baja	(60)	25%	23	20	3	2	27	48	143	73	4,6
Media	(108)	24%	24	14	8	2	29	48	139	71	4,1
Alta	(24)	29%	21	25	4	8	13	50	137	87	4,5
<u>Ideología</u>											
Izquierda	(126)	29%	27	14	5	2	24	56	150	76	4,1
Centro	(32)	22%	31	12	13	3	19	53	137	81	3,8
Derecha	(5)	-%	-	21	-	19	60	-	81	40	4,6
<u>Status</u>											
<u>Socioeconómico</u>											
<u>Familiar</u>											
Alto, Medio alto	(36)	28%	28	20	3	-	22	56	153	78	4,5
Medio	(107)	26%	25	16	8	4	22	51	140	78	4,1
Medio Bajo/Bajo	(49)	20%	16	18	4	2	39	37	131	61	4,7
<u>Clientes de</u>											
Bancos	(41)	27%	12	24	10	2	24	39	127	76	4,7
Cajas	(154)	25%	27	15	5	3	25	52	144	75	4,2
<u>Hábitat:</u>											
Rural	(30)	23%	30	20	-	3	23	53	150	77	4,5
Urbano	(108)	28%	20	15	5	2	31	48	141	69	4,3
Metropolitano	(54)	20%	26	20	11	4	19	46	131	81	4,2
<u>Exposición a la</u>											
<u>Información:</u>											
Alta	(21)	38%	24	5	5	-	29	61	157	71	3,8
Media	(76)	19%	25	22	8	4	22	43	132	78	4,4
Baja	(77)	24%	22	14	5	1	33	46	140	67	4,3
Ninguna	(18)	39%	22	22	-	5	11	61	155	89	4,5
<u>Nacionalismo</u>											
Más nacionalista	(52)	50%	13	17	-	4	16	63	159	84	4,5
Tan nac. como esp	(113)	16%	31	18	9	1	26	47	137	74	4,2
Más español	(27)	15%	11	15	4	7	48	26	115	52	4,3
<u>Satisfacción con el</u>											
<u>Gobierno</u>											
Satisfechos	(122)	29%	29	16	3	1	21	58	154	79	4,3
Indiferentes	(12)	8%	17	25	-	-	50	25	125	50	5,6
Insatisfechos	(52)	17%	13	17	14	8	31	31	109	69	4,1
<u>Satisfacción con la</u>											
<u>Democracia</u>											
Satisfechos	(157)	25%	25	19	5	2	24	49	142	76	4,4
Indiferentes	(8)	-%	25	13	-	24	38	25	101	62	3,2
Insatisfechos	(25)	36%	12	8	12	-	32	48	135	68	3,9

Cuadro 6.2.4. (Continuación)

Voto en el Referéndum de Cataluña (en Cataluña), por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2006	Total	Sí, seguro	Probablemente Sí	No Sé	Probablemente no	No, seguro	NS/NC	INDICE	Media
Total	(192)	25%	23	17	6	3	26	140	4,3
<u>Recuerdo de Voto</u>									
<u>2004:</u>									
PP	(10)	-%	-	40	20	-	39	80	5,9
PSOE	(96)	32%	34	13	2	-	19	165	4,1
IU	(3)	-%	-	33	-	-	67	100	8,0
Nacion.derecha	(17)	41%	41	12	-	6	-	176	3,9
Nacion.izquierda	(9)	21%	11	34	23	11	-	98	4,4
Otros, en blanco	(7)	14%	-	28	-	14	43	100	5,2
No votará	(24)	17%	8	12	13	4	46	108	4,0
No sabe	(2)	51%	49	-	-	-	-	200	3,5
No contesta	(24)	8%	4	25	9	4	50	100	5,3

Cuadro 6.2.5.

Votaría en el Referéndum de Cataluña (Excepto en Cataluña).

	VI-06
TOTAL	(1.205)
	%
Sí, con toda seguridad	5
Probablemente sí	16
Probablemente no	13
No, con toda seguridad	29
Todavía no lo se, estoy dudando (NO SUGERIR)	7
NS/NC	30

Cuadro 6.2.6.

Votaría en el Referéndum de Cataluña (Excepto en Cataluña), por Características Socioeconómicas

JUNIO 2006	Total	Sí, seguro	Probablemente Sí	No Se	Probablemente no	No, seguro	NS/NC	INDICE	Media
Total	(1013)	5%	16	7	13	29	30	79	2,5
<u>Edad:</u>									
18 a 29 años	(235)	4%	18	7	13	30	28	79	2,5
30 a 49 años	(371)	6%	16	7	16	30	25	77	2,5
50 a 64 años	(197)	5%	16	6	13	29	31	79	2,5
65 y más años	(210)	5%	12	6	9	27	41	81	2,5
<u>Posición Social</u>									
Baja	(359)	4%	11	6	8	30	42	76	2,4
Media	(504)	6%	19	6	15	29	25	80	2,5
Alta	(150)	6%	19	10	21	26	18	78	2,8
<u>Ideología</u>									
Izquierda	(425)	10%	27	9	10	18	25	110	3,1
Centro	(244)	2%	9	6	16	31	35	64	2,3
Derecha	(180)	-%	5	1	20	47	27	37	1,5
<u>Status Socioeconómico</u>									
<u>Familiar</u>									
Alto, Medio alto	(367)	5%	21	7	19	31	17	76	2,5
Medio	(403)	4%	14	7	10	28	36	81	2,6
Medio Bajo/Bajo	(243)	5%	11	5	10	28	40	78	2,4
<u>Clientes de</u>									
Bancos	(263)	8%	14	5	16	31	25	74	2,3
Cajas	(719)	5%	20	7	13	28	26	83	2,6
<u>Hábitat:</u>									
Rural	(249)	3%	14	7	10	31	35	77	2,5
Urbano	(511)	5%	18	6	14	28	30	81	2,5
Metropolitano	(253)	7%	13	8	16	30	26	74	2,6
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta	(123)	7%	25	5	18	31	14	83	2,4
Media	(303)	8%	21	6	15	24	26	89	2,7
Baja	(446)	4%	11	8	12	29	36	74	2,6
Ninguna	(141)	2%	11	4	9	38	35	66	2,0
<u>Nacionalismo</u>									
Más nacionalista	(113)	9%	11	7	12	18	43	90	2,9
Tan nac. como esp	(605)	3%	18	8	11	29	31	81	2,6
Más español	(254)	7%	13	4	19	34	23	67	2,2
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>									
Satisfechos	(515)	8%	25	9	12	16	30	105	3,1
Indiferentes	(191)	3%	5	6	13	32	42	63	2,3
Insatisfechos	(285)	2%	7	4	16	52	20	41	1,7
<u>Satisfacción con la Democracia</u>									
Satisfechos	(727)	6%	18	7	14	24	32	86	2,7
Indiferentes	(128)	5%	12	8	12	31	32	73	2,5
Insatisfechos	(141)	3%	11	4	13	51	18	49	1,9

6.3. SEGURIDAD CIUDADANA

Los medios de comunicación han difundido con gran frecuencia e intensidad noticias sobre delincuencia, y sobre todo sobre delincuencia llevada a cabo por las bandas del denominado crimen organizado, como asaltos a chalets en particular y viviendas en general, asaltos y secuestros a personas, etc. Pero, aunque ocho de cada diez entrevistados afirma no haber tomado medidas, un 5% afirman haberlas tomado ya (generalmente seguridad privada, alarmas pasivas, perros, etc.) y un 9% adicional dice que todavía no ha adoptado medidas, pero tiene ya previsto hacerlo.

Podría interpretarse que las proporciones de españoles que ya han tomado medidas o que piensan tomarlas en un futuro más o menos próximo no son muy altas, pero debe tenerse en cuenta que el coste de tomar medidas es alto, y por tanto, un 15-20% de hogares que ya hayan tomado o piensen tomar alguna medida representa un número absoluto muy importante. En cualquier caso, la proporción de entrevistados que ya ha tomado o piensa tomar alguna medida de seguridad de las mencionadas es significativamente más alta entre los entrevistados de 30 a 49 años, de alta posición social y alto status familiar, de derechas, residentes en áreas metropolitanas, con una exposición alta o media a la información, que se sienten más españoles que nacionalistas e insatisfechos con el Gobierno de España. Los votantes del PP han tomado medidas en proporción doble a los del PSOE, aunque en ninguno de los dos casos superan el 10%.

En esta misma línea se pidió a los entrevistados que indicaran si consideraban muy o más bien acertada, o muy o más bien equivocada, la política del gobierno para luchar, respectivamente, contra las diversas amenazas a la seguridad ciudadana. Las opiniones están en general equilibradas entre los que creen que estas políticas son acertadas o equivocadas, y son también muy similares entre sí. Concretamente, un 36%, un 35% y un 46% de los entrevistados consideran acertadas las políticas del gobierno respecto a la delincuencia, el crimen organizado y el terrorismo de ETA respectivamente, y un 39%, un 37% y un 31% consideran equivocadas estas mismas políticas.

El respaldo a la política del Gobierno contra la delincuencia y el crimen organizado es mayor entre los entrevistados de izquierda y los satisfechos con el Gobierno y con el funcionamiento de la democracia, y el respaldo a la política de lucha contra el terrorismo es significativamente mayoritario entre los de izquierda, los de status socioeconómico familiar medio, los residentes en áreas urbanas, los de exposición

media a la información, los que se sienten más nacionalistas que españoles, y los satisfechos con el Gobierno y con el funcionamiento de la democracia. Como cabía esperar, por otra parte, las diferencias entre votantes del PSOE y del PP son enormes, de manera que alrededor de dos tercios de los votantes de uno y otro partido consideran acertadas y equivocadas dichas políticas respectivamente.

Cuadro 6.3.1.

Medidas de Seguridad que ha Tomado.

	VI-06 (1.205) %
TOTAL	
Seguridad privada	3
Alarmas pasivas	1
Perros, animales de vigilancia	1
Cajas fuertes, habitaciones del pánico	*
Me he cambiado de domicilio	-
Me he ido a vivir con un familiar/amigo	*
Guardaespaldas	-
No he tomado ninguna medida, pero tengo previsto hacerlo	9
No he tomado ninguna medida, y no tengo pensado tomarla	80
NS/NC	6

Cuadro 6.3.2.

Medidas de Seguridad que ha Tomado, Por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2006	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	NS/NC
Total	(1205)	3%	2	1	*	-	*	-	9	80	6
<u>Edad:</u>											
18 a 29 años	(278)	3%	2	1	-	-	*	-	8	80	5
30 a 49 años	(443)	5%	1	*	-	-	-	-	10	79	5
50 a 64 años	(234)	1%	2	1	*	-	-	-	10	81	6
65 y más años	(250)	1%	1	*	-	-	*	-	9	81	8
<u>Posición Social</u>											
Baja	(418)	1%	*	1	-	-	*	-	7	82	9
Media	(612)	4%	2	1	-	-	*	-	10	80	4
Alta	(174)	6%	3	1	1	-	-	-	11	77	3
<u>Ideología</u>											
Izquierda	(551)	2%	1	1	-	-	*	-	10	82	4
Centro	(276)	3%	1	1	-	-	*	-	9	81	5
Derecha	(185)	6%	3	1	1	-	-	-	11	76	4
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>											
Alto, Medio alto	(403)	6%	2	1	*	-	*	-	10	79	3
Medio	(511)	2%	1	1	-	-	*	-	11	80	6
Medio Bajo/Bajo	(291)	2%	1	1	-	-	-	-	6	82	9
<u>Clientes de</u>											
Bancos	(304)	3%	2	-	*	-	*	-	9	81	4
Cajas	(873)	3%	2	1	*	-	*	-	10	80	5
<u>Hábitat:</u>											
Rural	(279)	2%	1	1	-	-	-	-	5	82	9
Urbano	(619)	3%	1	1	-	-	*	-	10	82	5
Metropolitano	(307)	6%	3	1	*	-	-	-	13	74	5
<u>Exposición a la Información:</u>											
Alta	(144)	3%	3	3	1	-	-	-	13	75	6
Media	(379)	3%	2	1	-	-	*	-	11	78	5
Baja	(523)	3%	1	*	-	-	*	-	8	80	7
Ninguna	(159)	1%	-	1	-	-	-	-	6	89	3
<u>Nacionalismo</u>											
Más nacionalista	(165)	4%	2	-	-	-	1	-	7	82	4
Tan nac. como esp	(718)	2%	1	*	-	-	-	-	11	83	3
Más español	(281)	6%	3	2	*	-	-	-	7	71	13
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>											
Satisfechos	(637)	3%	1	1	-	-	-	-	10	81	5
Indiferentes	(203)	3%	-	*	-	-	-	-	7	85	5
Insatisfechos	(337)	4%	3	1	-	-	1	-	10	77	5
<u>Satisfacción con la Democracia</u>											
Satisfechos	(884)	3%	1	1	-	-	-	-	10	81	5
Indiferentes	(136)	3%	2	2	-	-	-	-	7	78	9
Insatisfechos	(166)	5%	1	1	-	-	1	-	9	80	4

- 1) Seguridad privada
- 2) Alarmas pasivas
- 3) Perros, animales de vigilancia
- 4) Cajas fuertes, habitaciones del pánico
- 5) Me he cambiado de domicilio
- 6) Me he ido a vivir con un familiar/amigo
- 7) Guardaespaldas
- 8) No he tomado ninguna medida, pero tengo previsto hacerlo
- 9) No he tomado ninguna medida, y no tengo pensado tomarla

Cuadro 6.3.2. (Continuación)

Medidas de Seguridad que ha Tomado, Por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2006	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	NS/NC
Total	(1205)	3%	2	1	*	-	*	-	9	80	6
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>											
PP	(222)	6%	3	*	*	-	-	-	10	75	5
PSOE	(491)	2%	2	*	-	-	-	-	10	83	3
IU	(32)	3%	-	3	-	-	-	-	9	72	13
Nacion.derecha	(40)	-%	-	-	-	-	-	-	7	93	-
Nacion.izquierda	(13)	-%	-	-	-	-	-	-	-	100	-
Otros, en blanco	(34)	6%	3	3	-	-	3	-	9	77	3
No votará	(243)	4%	1	1	-	-	*	-	7	79	9
No sabe	(21)	5%	-	-	-	-	-	-	14	81	-
No contesta	(109)	1%	1	1	-	-	-	-	11	73	15

- 1) Seguridad privada
- 2) Alarmas pasivas
- 3) Perros, animales de vigilancia
- 4) Cajas fuertes, habitaciones del pánico
- 5) Me he cambiado de domicilio
- 6) Me he ido a vivir con un familiar/amigo
- 7) Guardaespaldas
- 8) No he tomado ninguna medida, pero tengo previsto hacerlo
- 9) No he tomado ninguna medida, y no tengo pensado tomarla

Cuadro 6.3.3.

Calificación de la Política del Gobierno en Delincuencia.

	Delincuencia
TOTAL	(1.205)
	%
Muy acertada	1
Más bien acertada	35
No se, no tengo información	20
Más bien equivocada	30
Muy equivocada	9
NS/NC	5

Cuadro 6.3.4.

Calificación de la Política del Gobierno en Delincuencia,
por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2006	Total	Muy Acertada	Más bien acertada	No Se	Más bien equivocada	Muy equivocada	NS/NC	Indice	Media
Total	(1205)	1%	35	20	29	9	5	98	2,9
<u>Edad:</u>									
18 a 29 años	(278)	1%	35	23	28	8	5	100	2,9
30 a 49 años	(443)	1%	38	17	32	9	4	98	2,9
50 a 64 años	(234)	2%	39	16	29	10	4	102	2,9
65 y más años	(250)	2%	28	25	27	10	8	93	2,8
<u>Posición Social</u>									
Baja	(418)	2%	32	25	26	7	7	101	2,9
Media	(612)	1%	37	16	31	10	4	96	2,8
Alta	(174)	1%	38	18	30	9	3	100	2,9
<u>Ideología</u>									
Izquierda	(551)	1%	52	17	23	4	3	127	3,2
Centro	(276)	2%	32	21	29	10	6	94	2,8
Derecha	(185)	1%	12	12	47	24	4	42	2,1
<u>Status</u>									
<u>Socioeconómico</u>									
<u>Familiar</u>									
Alto, Medio alto	(403)	2%	38	16	30	11	3	99	2,9
Medio	(511)	1%	38	20	29	9	4	101	2,9
Medio Bajo/Bajo	(291)	1%	28	25	30	7	9	92	2,8
<u>Clientes de</u>									
Bancos	(304)	1%	34	17	32	11	5	92	2,8
Cajas	(873)	2%	38	19	28	9	4	103	2,9
<u>Hábitat:</u>									
Rural	(279)	3%	31	25	27	7	8	100	2,9
Urbano	(619)	1%	38	16	31	9	4	99	2,9
Metropolitano	(307)	2%	34	22	28	11	4	96	2,8
<u>Exposición a la</u>									
<u>Información:</u>									
Alta	(144)	2%	41	14	28	10	5	104	2,9
Media	(379)	2%	41	18	26	8	6	108	3,0
Baja	(523)	1%	34	21	30	9	5	96	2,9
Ninguna	(159)	1%	23	26	37	9	3	78	2,7
<u>Nacionalismo</u>									
Más nacionalista	(165)	1%	33	23	33	8	4	93	2,8
Tan nac. como esp	(718)	1%	38	15	31	9	6	99	2,9
Más español	(281)	2%	31	27	26	10	4	98	2,9
<u>Satisfacción con el</u>									
<u>Gobierno</u>									
Satisfechos	(637)	2%	53	18	19	2	5	133	3,3
Indiferentes	(203)	*%	22	29	35	7	5	80	2,7
Insatisfechos	(337)	*%	13	14	46	24	3	43	2,2
<u>Satisfacción con la</u>									
<u>Democracia</u>									
Satisfechos	(884)	2%	42	19	26	6	5	112	3,1
Indiferentes	(136)	-%	23	28	33	10	5	79	2,7
Insatisfechos	(166)	-%	14	13	47	23	2	45	2,2

Cuadro 6.3.4. (Continuación)

Calificación de la Política del Gobierno en Delincuencia,
por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2006	Total	Muy Acertada	Más bien acertada	No Se	Más bien equivocada	Muy equivocada	NS/NC	Indice	Media
Total	(1205)	1%	35	20	29	9	5	98	2,9
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>									
PP	(222)	*%	13	14	46	23	5	44	2,2
PSOE	(491)	2%	51	19	21	4	3	129	3,3
IU	(32)	-%	38	13	31	6	12	101	2,9
Nacion.derecha	(40)	-%	45	17	33	2	3	110	3,1
Nacion.izquierda	(13)	-%	24	16	53	7	-	63	2,5
Otros, en blanco	(34)	-%	21	23	32	15	9	74	2,5
No votará	(243)	1%	34	21	26	10	8	99	2,9
No sabe	(21)	5%	5	33	38	10	10	62	2,5
No contesta	(109)	-%	22	32	34	6	6	82	2,7

Cuadro 6.3.5.

Calificación de la Política del Gobierno en Crimen Organizado.

	Crimen organizado
TOTAL	(1205)
	%
Muy acertada	2
Más bien acertada	33
No se, no tengo información	22
Más bien equivocada	26
Muy equivocada	11
NS/NC	6

Cuadro 6.3.6.

Calificación de la Política del Gobierno en Crimen Organizado, por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2006	Total	Muy Acertada	Más bien acertada	No s'	Más bien equivocada	Muy equivocada	NS/NC	Indice	Media
Total	(1205)	2%	33	22	26	11	6	98	2,9
<u>Edad:</u>									
18 a 29 años	(278)	3%	32	25	25	9	7	101	2,9
30 a 49 años	(443)	1%	35	18	30	11	4	96	2,8
50 a 64 años	(234)	2%	35	20	26	12	5	100	2,9
65 y más años	(250)	2%	27	30	22	12	8	95	2,8
<u>Posición Social</u>									
Baja	(418)	2%	29	31	22	9	8	99	2,9
Media	(612)	2%	35	18	29	11	5	97	2,8
Alta	(174)	2%	36	17	29	12	3	97	2,9
<u>Ideología</u>									
Izquierda	(551)	3%	49	19	21	5	4	125	3,2
Centro	(276)	2%	26	25	28	13	5	87	2,7
Derecha	(185)	1%	12	19	38	25	6	51	2,2
<u>Status Socioeconómico</u>									
<u>Familiar</u>									
Alto, Medio alto	(403)	3%	36	17	27	13	4	99	2,9
Medio	(511)	1%	34	23	27	10	5	98	2,9
Medio Bajo/Bajo	(291)	1%	27	30	24	9	9	94	2,8
<u>Clientes de</u>									
Bancos	(304)	2%	34	17	28	12	7	95	2,8
Cajas	(873)	2%	36	22	25	10	4	102	2,9
<u>Hábitat:</u>									
Rural	(279)	5%	28	29	24	7	8	102	3,0
Urbano	(619)	1%	35	19	28	12	6	97	2,8
Metropolitano	(307)	1%	33	23	26	12	4	96	2,8
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta	(144)	3%	38	17	24	12	6	106	3,0
Media	(379)	2%	39	18	26	9	7	105	3,0
Baja	(523)	2%	30	26	26	11	6	95	2,8
Ninguna	(159)	1%	24	28	31	13	4	81	2,7
<u>Nacionalismo</u>									
Más nacionalista	(165)	1%	26	26	33	10	4	84	2,7
Tan nac. como esp	(718)	2%	36	19	27	11	7	100	2,9
Más español	(281)	2%	31	27	23	11	5	99	2,9
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>									
Satisfechos	(637)	3%	48	22	18	3	5	130	3,3
Indiferentes	(203)	*%	19	33	30	11	6	78	2,6
Insatisfechos	(337)	1%	15	15	41	25	4	49	2,2
<u>Satisfacción con la Democracia</u>									
Satisfechos	(884)	3%	39	23	22	8	5	111	3,0
Indiferentes	(136)	-%	17	29	34	13	7	70	2,5
Insatisfechos	(166)	-%	15	12	42	25	6	48	2,2

Cuadro 6.3.6. (Continuación)

Calificación de la Política del Gobierno en Crimen Organizado,
por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2006	Total	Muy Acertada	Más bien acertada	No Sé	Más bien equivocada	Muy equivocada	NS/NC	Indice	Media
Total	(1205)	2%	33	22	26	11	6	98	2,9
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>									
PP	(222)	1%	11	18	38	26	5	48	2,2
PSOE	(491)	2%	49	21	19	6	3	127	3,2
IU	(32)	6%	34	19	28	6	6	107	3,1
Nacion.derecha	(40)	5%	40	18	35	-	3	110	3,1
Nacion.izquierda	(13)	-%	31	8	53	7	-	71	2,6
Otros, en blanco	(34)	-%	21	23	29	18	9	74	2,5
No votará	(243)	2%	28	24	26	11	9	93	2,8
No sabe	(21)	5%	5	33	29	5	24	76	2,7
No contesta	(109)	-%	19	37	30	6	7	82	2,7

Cuadro 6.3.7.

Calificación de la Política del Gobierno en Terrorismo (ETA).

	Terrorismo de ETA
TOTAL	(1.205)
	%
Muy acertada	3
Más bien acertada	43
No se, no tengo información	16
Más bien equivocada	18
Muy equivocada	13
NS/NC	7

Cuadro 6.3.8.

Calificación de la Política del Gobierno en Terrorismo (ETA), por Características Socioeconómicas

JUNIO 2006	Total	Muy Acertada	Más bien acertada	No Sé	Más bien equivocada	Muy equivocada	NS/NC	Indice	Media
Total	(1205)	3%	43	16	18	13	7	115	3,0
<u>Edad:</u>									
18 a 29 años	(278)	2%	43	18	19	11	7	116	3,0
30 a 49 años	(443)	4%	45	12	20	12	8	117	3,1
50 a 64 años	(234)	3%	45	14	17	15	6	117	3,0
65 y más años	(250)	2%	36	25	16	13	7	109	3,0
<u>Posición Social</u>									
Baja	(418)	2%	39	23	17	11	8	113	3,0
Media	(612)	2%	46	14	19	13	6	117	3,0
Alta	(174)	7%	43	8	19	17	6	113	3,0
<u>Ideología</u>									
Izquierda	(551)	5%	64	13	9	4	5	155	3,6
Centro	(276)	2%	37	19	21	14	7	104	2,9
Derecha	(185)	1%	7	12	36	39	6	34	1,9
<u>Status Socioeconómico</u>									
<u>Familiar</u>									
Alto, Medio alto	(403)	4%	42	11	22	16	5	108	2,9
Medio	(511)	3%	46	17	16	11	8	122	3,1
Medio Bajo/Bajo	(291)	2%	39	23	16	12	9	113	3,0
<u>Clientes de</u>									
Bancos	(304)	3%	40	13	21	16	6	106	2,9
Cajas	(873)	3%	47	16	16	12	6	122	3,1
<u>Hábitat:</u>									
Rural	(279)	4%	34	21	19	11	10	108	3,0
Urbano	(619)	3%	47	14	18	12	6	120	3,1
Metropolitano	(307)	3%	42	16	18	15	6	112	3,0
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta	(144)	6%	38	13	13	21	9	110	2,9
Media	(379)	4%	47	13	17	11	9	123	3,1
Baja	(523)	2%	42	19	20	12	6	113	3,0
Ninguna	(159)	1%	40	21	20	13	6	109	3,0
<u>Nacionalismo</u>									
Más nacionalista	(165)	1%	58	16	13	7	4	139	3,3
Tan nac. como esp	(718)	4%	43	14	19	13	8	115	3,0
Más español	(281)	2%	34	21	20	15	7	101	2,8
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>									
Satisfechos	(637)	5%	63	14	9	3	6	157	3,6
Indiferentes	(203)	1%	26	27	26	10	10	91	2,8
Insatisfechos	(337)	-%	17	13	32	34	5	51	2,1
<u>Satisfacción con la Democracia</u>									
Satisfechos	(884)	4%	49	15	16	9	7	127	3,2
Indiferentes	(136)	1%	28	25	24	13	8	93	2,8
Insatisfechos	(166)	1%	25	15	22	32	5	71	2,3

Cuadro 6.3.8.(Continuación)

Calificación de la Política del Gobierno en Terrorismo (ETA),
por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2006	Total	Muy Acertada	Más bien acertada	No Sé	Más bien equivocada	Muy equivocada	NS/NC	Indice	Media
Total	(1205)	3%	43	16	18	13	7	115	3,0
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>									
PP	(222)	*%	8	13	36	37	5	35	1,9
PSOE	(491)	5%	64	13	8	5	4	156	3,6
IU	(32)	12%	44	13	16	6	9	134	3,4
Nacion.derecha	(40)	-%	62	15	15	2	5	145	3,4
Nacion.izquierda	(13)	-%	77	8	8	8	-	161	3,5
Otros, en blanco	(34)	-%	36	17	21	15	12	100	2,8
No votará	(243)	2%	36	21	18	12	11	108	3,0
No sabe	(21)	-%	20	38	10	14	19	96	2,8
No contesta	(109)	1%	28	27	28	5	10	95	2,9

6.4. ALTO EL FUEGO DE LA ETA

Como se ha visto, un 46% de los españoles considera acertada la política del gobierno respecto al terrorismo de ETA. Y además, un 52% se muestra de acuerdo con la decisión del Presidente Zapatero de iniciar conversaciones con la ETA “para poner fin al terrorismo de esta banda armada”.

El acuerdo con el inicio de conversaciones es mayoritario en la mayor parte de los segmentos sociales, y muy especialmente entre los de 30 a 64 años, entre los de izquierda, los de status socio-económico familiar medio, los de alta y media exposición a la información, los que se sienten más nacionalistas que españoles y los que están satisfechos con el Gobierno y con el funcionamiento de la democracia. Pero el desacuerdo es totalmente rotundo entre los de derecha y entre los insatisfechos con el Gobierno y con el funcionamiento de la democracia. Naturalmente, las mayores diferencias son las que se observan según el partido votado. Por eso resulta interesante señalar que un 17% de los votantes del PP se muestran de acuerdo con el inicio de conversaciones, mientras que un 12% de los votantes del PSOE se muestran en desacuerdo con esa decisión. Pero los que muestran mayor acuerdo, casi unánime, con el inicio de las conversaciones, son los votantes a partidos nacionalistas, especialmente los de izquierda.

Sin embargo, solo un tercio de los entrevistados opinan que el alto el fuego de la ETA va a ser definitivo, mientras que uno de cada cinco opinan que “...solo durará para lograr la libertad de presos y para que Batasuna sea legalizada y pueda presentarse a las elecciones”, y algo más de una cuarta parte creen que “...solo servirá para que ETA se reorganice y vuelva a matar cuando le convenga”.

La proporción de quienes creen que el alto el fuego será definitivo es superior al 50% de los entrevistados solo entre los de izquierda y los satisfechos con el Gobierno, y supera el 40% entre los de alta y media exposición a la información y los satisfechos con el funcionamiento de la democracia. Solo un 10% de los votantes del PP creen que el alto el fuego será definitivo, una proporción que claramente contrasta con la del 46% de votantes del PSOE, el 55% de los votantes de partidos nacionalistas de izquierda, el 60% de votantes de IU y el 77% de los votantes a partidos nacionalistas de izquierda.

Pero es que, además, por tercer mes consecutivo los españoles rechazan mayoritariamente y muy intensamente cualquiera de las contrapartidas que ETA exige para mantener su “alto el fuego”. En efecto, utilizando una escala de 0 a 10 puntos en la que el 0 significa que “nunca” aceptarían, y 10 significa que aceptarían “cuanto antes”, más del 70% de los entrevistados afirman que “nunca” aceptarían “favorecer la puesta en libertad de presos con delitos de sangre”, más del 50% “nunca” aceptarían “la independencia total del País Vasco”, ni la “legalización de Batasuna” ni “ayudar a los ‘etarras’ a encontrar trabajo o poner un negocio”. Más del 45% “nunca” aceptarían “permitir que el País Vasco se anexe Navarra”, o “favorecer la puesta en libertad de presos sin delitos de sangre”, o “reconocer el derecho de autodeterminación del País Vasco”.

El rechazo a todas estas contrapartidas es tan fuerte que, en la escala de 0 a 10 puntos, el promedio de aceptación-rechazo suele obtener una respuesta promedio inferior a los cuatro puntos en todos los segmentos sociales y respecto a cada una de las medidas.

En realidad, la única contrapartida que tiene menos rechazo es la de “acercar los presos de ETA al País Vasco”, si bien un 39% “nunca” la aceptaría, un 52% la concedería una aceptación inferior a los 5 puntos y un 36% la concedería una aceptación de 5 o más puntos. Solo los de izquierda y los que se sienten más nacionalistas que españoles califican el acercamiento de presos con puntuaciones de 4,4 y 4,1 puntos respectivamente. Las variaciones en el apoyo o rechazo a estas medidas según el partido votado son extraordinarias, y en general van desde el máximo rechazo entre los votantes del PP (generalmente un promedio de menos de 1 en la escala de 0 a 10 puntos), seguido de un casi acuerdo (inferior a 5) entre los votantes del PSOE, una casi aceptación por parte de los votantes de IU (entre 4 y 6 generalmente según la contrapartida de que se trate), una aceptación clara entre los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha (entre 6 y 7 puntos), y una muy clara aceptación por parte de los votantes a partidos nacionalistas de izquierda (generalmente superior a los 8 puntos).

Cuadro 6.4.1.

Acuerdo con el Inicio de Conversaciones con ETA.

	VI.-06
TOTAL	(1.205)
	%
Totalmente de acuerdo	8
Más bien de acuerdo	44
No se, no tengo información	13
Más bien en desacuerdo	16
Totalmente en desacuerdo	13
NS/NC	6

Cuadro 6.4.2.

Acuerdo con el Inicio de Conversaciones con ETA, por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2006	Total	Total acuerdo	Más bien acuerdo	No Sé	Más bien desacuerdo	Total desacuerdo	NS/NC	INDICE	Califican	Media
Total	(1205)	8%	44	13	16	13	6	124	94	3,2
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(278)	4%	45	16	18	11	5	119	95	3,1
30 a 49 años	(443)	8%	47	9	16	13	7	127	93	3,2
50 a 64 años	(234)	12%	44	10	14	13	7	129	93	3,3
65 y más años	(250)	10%	37	18	15	14	6	118	94	3,1
<u>Posición Social</u>										
Baja	(418)	7%	42	18	14	11	8	124	92	3,2
Media	(612)	7%	47	11	16	14	6	125	94	3,2
Alta	(174)	14%	40	9	19	14	3	121	97	3,2
<u>Ideología</u>										
Izquierda	(551)	12%	63	9	7	4	5	164	95	3,7
Centro	(276)	6%	40	12	22	14	6	110	94	3,0
Derecha	(185)	2%	16	9	28	41	5	48	95	2,0
<u>Status socio-económico familiar</u>										
Alto, Medio alto	(403)	10%	43	9	16	18	4	118	96	3,1
Medio	(511)	8%	48	14	13	10	7	132	93	3,3
Medio Bajo/Bajo	(291)	7%	40	17	19	10	8	118	92	3,1
<u>Clientes de</u>										
Bancos	(304)	9%	41	11	18	16	4	115	96	3,1
Cajas	(873)	8%	47	13	14	12	6	128	94	3,2
<u>Hábitat:</u>										
Rural	(279)	7%	38	16	11	14	14	120	86	3,1
Urbano	(619)	8%	48	12	16	12	4	128	96	3,2
Metropolitano	(307)	9%	43	13	19	14	3	119	97	3,1
<u>Exposición a la Información</u>										
Alta	(144)	17%	40	4	16	19	5	122	95	3,2
Media	(379)	8%	53	11	12	10	6	138	94	3,4
Baja	(523)	8%	40	14	17	13	7	118	93	3,1
Ninguna	(159)	3%	41	22	17	13	4	114	96	3,0
<u>Nacionalismo</u>										
Más nacionalista	(165)	16%	53	13	9	5	4	155	96	3,7
Tan nac. como esp	(718)	6%	45	10	18	13	7	120	93	3,1
Más español	(281)	8%	37	18	15	16	6	115	94	3,1
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>										
Satisfechos	(637)	13%	60	10	9	2	6	162	94	3,7
Indiferentes	(203)	1%	34	24	24	12	5	99	95	2,9
Insatisfechos	(337)	4%	22	10	25	34	6	67	94	2,3
<u>Satisfacción con la Democracia</u>										
Satisfechos	(884)	9%	49	11	14	10	6	135	94	3,3
Indiferentes	(136)	5%	30	24	21	13	7	100	93	2,9
Insatisfechos	(166)	4%	32	13	21	25	5	89	95	2,6

Cuadro 6.4.2. (Continuación)

Acuerdo con el Inicio de Conversaciones con ETA, por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2006	Total	Total acuerdo	Más bien acuerdo	No Se	Más bien desacuerdo	Total desacuerdo	NS/NC	INDICE	Media
Total	(1205)	8%	44	13	16	13	6	124	3,2
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>									
PP	(222)	2%	15	8	32	38	4	47	2,1
PSOE	(491)	10%	64	10	8	4	4	163	3,7
IU	(32)	18%	50	3	13	3	13	153	3,8
Nacion.derecha	(40)	12%	53	12	10	5	8	150	3,6
Nacion.izquierda	(13)	31%	54	-	8	8	-	169	3,9
Otros, en blanco	(34)	15%	41	12	21	9	3	126	3,3
No votará	(243)	5%	40	20	14	12	8	119	3,1
No sabe	(21)	14%	14	29	19	14	10	95	2,9
No contesta	(109)	6%	26	23	21	11	13	100	2,9

Cuadro 6.4.3..

Opinión Sobre el Alto al Fuego de ETA.

	VI-06
TOTAL	(1.205)
	%
El alto el fuego de ETA va a ser definitivo	34
El alto el fuego durará solo para lograr la libertad de presos y para que Batasuna sea legalizada y pueda presentarse a las elecciones	19
Este alto el fuego solo servirá para que ETA se reorganice y vuelva a matar cuando le convenga	27
NS/NC	20

Cuadro 6.4.4.

Opinión Sobre el Alto al Fuego de ETA, por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2006	Total	1	2	3	Ns/Nc
Total	(1205)	34%	20	27	20
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(278)	30%	23	31	16
30 a 49 años	(443)	37%	19	26	18
50 a 64 años	(234)	39%	18	24	20
65 y más años	(250)	30%	18	26	26
<u>Posición Social</u>					
Baja	(418)	29%	20	27	24
Media	(612)	36%	20	26	17
Alta	(174)	39%	17	27	17
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(551)	52%	13	17	18
Centro	(276)	26%	29	24	21
Derecha	(185)	9%	28	53	10
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(403)	34%	22	28	16
Medio	(511)	36%	19	25	20
Medio Bajo/Bajo	(291)	31%	18	28	23
<u>Clientes de</u>					
Bancos	(304)	34%	19	29	17
Cajas	(873)	38%	18	25	19
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(279)	31%	20	27	22
Urbano	(619)	35%	22	24	19
Metropolitano	(307)	35%	14	32	19
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(144)	43%	20	26	12
Media	(379)	40%	20	25	16
Baja	(523)	31%	21	26	23
Ninguna	(159)	24%	15	35	26
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(165)	40%	21	14	25
Tan nac. como esp	(718)	35%	18	29	18
Más español	(281)	29%	20	30	21
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(637)	50%	15	14	20
Indiferentes	(203)	20%	23	34	23
Insatisfechos	(337)	13%	27	46	14
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(884)	40%	19	21	20
Indiferentes	(136)	22%	25	30	23
Insatisfechos	(166)	17%	19	52	11

- 1) El alto el fuego de ETA va a ser definitivo
- 2) El alto el fuego durará solo para lograr la libertad de presos y para que Batasuna sea legalizada y pueda presentarse a las elecciones
- 3) Este alto el fuego solo servirá para que ETA se reorganice y vuelva a matar cuando le convenga

Cuadro 6.4.4. (Continuación)

Opinión Sobre el Alto al Fuego de ETA, por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2006	Total	1	2	3	Ns/Nc
Total	(1205)	34%	20	27	20
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>					
PP	(222)	10%	31	47	12
PSOE	(491)	46%	15	20	19
IU	(32)	60%	9	16	16
Nacion.derecha	(40)	55%	8	20	18
Nacion.izquierda	(13)	77%	8	-	15
Otros, en blanco	(34)	29%	32	23	15
No votará	(243)	30%	20	26	24
No sabe	(21)	10%	24	33	33
No contesta	(109)	25%	18	26	32

- 4) El alto el fuego de ETA va a ser definitivo
- 5) El alto el fuego durará solo para lograr la libertad de presos y para que Batasuna sea legalizada y pueda presentarse a las elecciones
- 6) Este alto el fuego solo servirá para que ETA se reorganice y vuelva a matar cuando le convenga

Cuadro 6.4.5..

Contrapartidas del Gobierno a ETA.

JUNIO 2006	Nunca 00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	Cuanto antes 10	NC
Permitir que el País Vasco se anexiona Navarra	47%	3	2	5	4	7	6	4	1	*	1	20
Favorecer la puesta en libertad de presos sin delitos de sangre	45%	4	4	7	5	12	6	3	2	1	1	10
Reconocer el derecho de autodeterminación del País Vasco	47%	3	3	5	3	10	6	4	2	*	1	16
Acercar los presos de ETA al País Vasco	39%	2	3	4	4	13	7	7	4	1	4	12
Favorecer la puesta en libertad de presos con delitos de sangre	70%	6	4	4	3	3	1	*	*	-	*	9
Aceptar la independencia total del País Vasco	58%	3	3	4	3	8	4	2	2	*	1	12
Legalizar Batasuna	51%	3	3	3	4	10	4	5	2	*	2	13
Ayudar a los “etarras” a encontrar trabajo o poner un negocio	51%	6	6	5	5	10	4	1	*	*	1	11

Cuadro 6.4.6.

Contrapartidas del Gobierno a ETA, por Características Socioeconómicas. Permitir que el País Vasco se Anexe a Navarra

JUNIO 2006	Total	Nunca	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Cuanto antes	Media	Ns/Nc
Total	(1205)	47%	3	2	6	4	7	6	4	1	*	1	1,9	20
<u>Edad:</u>														
18 a 29 años	(278)	47%	3	3	6	3	5	5	5	1	-	*	1,8	21
30 a 49 años	(443)	48%	2	3	5	4	9	7	3	1	-	1	2,0	17
50 a 64 años	(234)	44%	3	1	7	5	10	4	3	1	*	*	1,9	22
65 y más años	(250)	46%	4	3	4	4	5	5	2	1	*	-	1,6	25
<u>Posición Social</u>														
Baja	(418)	44%	3	2	4	5	6	4	3	*	*	*	1,7	28
Media	(612)	47%	2	2	7	3	8	6	3	1	-	1	1,9	18
Alta	(174)	50%	4	4	4	6	8	8	4	1	1	1	2,0	10
<u>Ideología</u>														
Izquierda	(551)	33%	3	3	7	5	9	10	7	1	*	1	2,8	20
Centro	(276)	56%	3	4	4	3	7	3	1	*	-	1	1,3	18
Derecha	(185)	72%	3	1	7	3	3	2	1	1	-	-	0,8	7
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>														
Alto, Medio alto	(403)	54%	4	2	5	2	7	8	3	1	*	1	1,8	12
Medio	(511)	43%	2	3	6	5	7	5	5	1	-	*	2,0	23
Medio Bajo/Bajo	(291)	43%	2	3	5	4	6	4	2	1	-	1	1,8	27
<u>Clientes de</u>														
Bancos	(304)	52%	3	2	5	3	10	6	4	*	*	-	1,8	15
Cajas	(873)	44%	3	2	6	4	8	7	4	1	*	1	2,1	20
<u>Hábitat:</u>														
Rural	(279)	54%	1	*	3	2	6	8	5	1	*	1	1,8	19
Urbano	(619)	43%	3	3	6	4	7	5	3	1	*	*	1,9	24
Metropolitano	(307)	47%	4	4	7	5	9	6	3	-	-	1	1,8	14
<u>Exposición a la Información:</u>														
Alta	(144)	53%	5	1	8	4	5	7	3	-	1	2	1,8	11
Media	(379)	42%	2	3	7	4	8	7	6	2	*	1	2,4	17
Baja	(523)	48%	3	3	5	3	7	6	3	*	-	*	1,7	22
Ninguna	(159)	49%	1	1	3	3	5	1	3	1	-	-	1,2	33
<u>Nacionalismo</u>														
Más nacionalista	(165)	30%	2	1	2	4	8	5	5	4	-	1	2,7	38
Tan nac. como esp	(718)	48%	3	4	8	5	7	6	3	1	*	1	1,9	15
Más español	(281)	54%	4	*	3	2	6	5	3	*	*	-	1,4	23
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>														
Satisfechos	(637)	36%	3	2	7	4	10	9	6	1	*	*	2,6	21
Indiferentes	(203)	55%	4	3	5	4	4	3	2	-	-	-	1,1	20
Insatisfechos	(337)	64%	2	3	4	3	4	2	1	1	-	1	1,0	15
<u>Satisfacción con la Democracia</u>														
Satisfechos	(884)	43%	3	2	7	4	8	7	4	1	*	1	2,1	20
Indiferentes	(136)	55%	3	1	2	2	5	5	2	1	-	1	1,4	22
Insatisfechos	(166)	57%	1	4	4	4	7	1	1	2	-	1	1,3	19

Cuadro 6.4.6. (Continuación)

Contrapartidas del Gobierno a ETA, por Características Socioeconómicas.
Permitir que el País Vasco se Anexione Navarra

JUNIO 2006	Total	Nunca	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Cuanto antes	Media	Ns/Nc
Total	(1205)	47%	3	2	6	4	7	6	4	1	*	1	1,9	20
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>														
PP	(222)	72%	3	2	6	3	3	2	*	*	-	1	0,9	6
PSOE	(491)	39%	3	3	6	4	9	8	3	1	*	*	2,2	22
IU	(32)	37%	3	6	3	-	9	3	9	-	-	-	2,2	28
Nacion.derecha	(40)	15%	-	-	10	7	15	10	15	-	-	3	4,3	25
Nacion.izquierda	(13)	-%	-	-	8	8	31	16	8	-	-	8	5,6	23
Otros, en blanco	(34)	47%	3	-	6	3	9	3	-	3	-	-	1,6	26
No votará	(243)	46%	3	3	3	5	5	5	7	2	-	*	2,0	20
No sabe	(21)	62%	5	-	-	-	5	-	-	-	-	-	*	28
No contesta	(109)	47%	2	3	5	1	5	3	1	-	-	-	1,1	34

Cuadro 6.4.6. (Continuación)

Contrapartidas del Gobierno a ETA, por Características Socioeconómicas.
Favorecer la Puesta en Libertad de Presos Sin Delitos de Sangre

JUNIO 2006	Total	Nunca	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Cuanto antes	Media	Ns/Nc
Total	(1205)	45%	4	4	7	5	12	6	3	2	1	1	2,2	10
<u>Edad:</u>														
18 a 29 años	(278)	49%	6	5	6	3	10	4	4	1	1	1	1,9	9
30 a 49 años	(443)	43%	3	4	7	6	16	7	3	2	1	2	2,6	7
50 a 64 años	(234)	45%	3	3	10	5	11	6	2	2	*	*	2,1	10
65 y más años	(250)	45%	3	4	6	4	9	5	4	2	-	1	2,1	16
<u>Posición Social</u>														
Baja	(418)	46%	4	2	7	5	8	5	4	1	*	1	1,9	17
Media	(612)	47%	4	5	7	5	14	5	2	2	1	1	2,2	7
Alta	(174)	36%	2	5	9	4	17	11	4	5	1	1	3,1	4
<u>Ideología</u>														
Izquierda	(551)	35%	2	5	7	5	17	9	6	3	1	2	3,1	7
Centro	(276)	49%	7	5	6	7	10	4	1	1	*	1	1,8	9
Derecha	(185)	64%	4	3	10	5	8	2	1	-	-	-	1,2	4
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>														
Alto, Medio alto	(403)	48%	4	4	7	4	13	7	3	2	1	2	2,3	5
Medio	(511)	44%	4	4	6	6	13	5	4	1	1	1	2,3	11
Medio Bajo/Bajo	(291)	43%	3	4	8	5	10	5	2	3	-	1	2,1	15
<u>Clientes de</u>														
Bancos	(304)	47%	4	3	4	4	11	9	4	3	1	2	2,4	9
Cajas	(873)	43%	4	4	7	5	14	7	4	2	1	1	2,4	9
<u>Hábitat:</u>														
Rural	(279)	56%	4	1	6	3	7	5	5	-	*	3	1,8	11
Urbano	(619)	42%	4	3	8	7	13	6	3	1	*	1	2,3	11
Metropolitano	(307)	42%	3	8	7	3	15	6	3	5	1	1	2,5	6
<u>Exposición a la Información:</u>														
Alta	(144)	39%	8	5	4	7	14	8	3	3	-	3	2,7	4
Media	(379)	37%	4	5	9	4	17	8	5	2	1	1	2,8	7
Baja	(523)	46%	3	4	8	6	9	5	2	2	1	1	2,0	13
Ninguna	(159)	68%	1	2	1	2	9	1	1	2	1	1	1,2	12
<u>Nacionalismo</u>														
Más nacionalista	(165)	32%	3	4	6	6	16	6	2	5	1	3	3,1	15
Tan nac. como esp	(718)	47%	4	5	9	5	11	6	4	2	1	1	2,2	7
Más español	(281)	49%	4	3	4	4	12	5	3	1	-	-	1,9	14
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>														
Satisfechos	(637)	35%	3	5	7	6	16	8	5	3	1	2	3,0	9
Indiferentes	(203)	50%	6	3	10	5	6	3	2	-	1	1	1,6	13
Insatisfechos	(337)	64%	4	3	6	4	8	3	*	1	-	1	1,3	6
<u>Satisfacción con la Democracia</u>														
Satisfechos	(884)	40%	3	4	8	5	13	7	4	2	1	1	2,5	11
Indiferentes	(136)	50%	6	3	3	4	10	4	3	2	-	1	1,9	12
Insatisfechos	(166)	67%	4	3	4	5	9	3	1	1	-	-	1,2	3

Cuadro 6.4.6. (Continuación)

Contrapartidas del Gobierno a ETA, por Características Socioeconómicas.
Favorecer la Puesta en Libertad de Presos Sin Delitos de Sangre.

JUNIO 2006	Total	Nunca	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Cuanto antes	Media	Ns/Nc
Total	(1205)	45%	4	4	7	5	12	6	3	2	1	1	2,2	10
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>														
PP	(222)	60%	5	5	12	5	8	1	*	-	-	*	1,3	5
PSOE	(491)	41%	3	6	7	6	15	8	3	3	*	1	2,6	8
IU	(32)	34%	6	3	3	-	12	13	9	6	-	-	3,1	13
Nacion.derecha	(40)	20%	-	-	5	15	20	17	7	-	-	5	4,2	10
Nacion.izquierda	(13)	7%	-	-	8	-	31	23	8	-	-	15	5,6	8
Otros, en blanco	(34)	47%	3	3	3	9	12	3	-	6	-	-	2,0	14
No votará	(243)	46%	3	1	6	3	12	5	7	2	2	2	2,5	10
No sabe	(21)	57%	10	-	-	5	5	-	-	-	-	-	0,7	24
No contesta	(109)	51%	5	6	5	2	5	1	1	-	-	-	1,0	26

Cuadro 6.4.6. (Continuación)

Contrapartidas del Gobierno a ETA, por Características Socioeconómicas.
Reconocer el Derecho de Autodeterminación del País Vasco

JUNIO 2006	Total	Nunca	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Cuanto antes	Media	Ns/Nc
Total	(1205)	47%	3	3	5	3	10	5	4	2	*	1	2,1	16
<u>Edad:</u>														
18 a 29 años	(278)	47%	5	2	3	6	7	6	4	2	-	*	2,0	17
30 a 49 años	(443)	44%	4	5	5	2	12	6	4	3	*	2	2,4	13
50 a 64 años	(234)	49%	2	2	5	5	9	5	4	1	*	*	1,9	16
65 y más años	(250)	49%	2	2	5	2	9	4	2	1	-	1	1,7	22
<u>Posición Social</u>														
Baja	(418)	49%	3	2	4	2	8	3	3	1	-	1	1,6	24
Media	(612)	46%	3	4	5	4	10	8	3	2	*	1	2,2	13
Alta	(174)	44%	5	3	6	2	13	3	8	4	1	-	2,5	10
<u>Ideología</u>														
Izquierda	(551)	35%	4	2	4	4	15	9	7	3	*	2	3,0	14
Centro	(276)	52%	5	4	8	3	4	2	2	2	*	*	1,4	16
Derecha	(185)	70%	3	6	5	3	4	3	-	-	-	-	0,8	6
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>														
Alto, Medio alto	(403)	50%	5	3	4	3	10	6	4	1	*	1	2,0	10
Medio	(511)	44%	3	3	4	3	10	5	4	2	*	1	2,2	18
Medio Bajo/Bajo	(291)	45%	1	3	5	4	9	5	3	1	-	1	1,9	21
<u>Clientes de</u>														
Bancos	(304)	46%	5	5	5	2	10	5	5	1	-	1	2,1	14
Cajas	(873)	45%	3	3	4	4	11	7	4	2	*	1	2,3	15
<u>Hábitat:</u>														
Rural	(279)	57%	3	3	2	1	7	6	3	1	*	1	1,6	16
Urbano	(619)	41%	2	5	5	4	10	5	4	2	-	1	2,2	20
Metropolitano	(307)	48%	7	1	7	4	11	5	4	3	1	1	2,1	9
<u>Exposición a la Información:</u>														
Alta	(144)	47%	6	3	7	1	10	10	5	1	-	2	2,3	8
Media	(379)	38%	3	3	4	5	12	8	6	3	1	2	2,8	14
Baja	(523)	49%	3	4	5	3	10	4	3	1	-	*	1,7	18
Ninguna	(159)	60%	1	1	4	2	3	1	1	1	1	1	1,0	24
<u>Nacionalismo</u>														
Más nacionalista	(165)	28%	4	4	4	4	8	3	5	7	1	3	3,2	29
Tan nac. como esp	(718)	49%	3	3	6	3	10	7	4	1	*	1	2,0	11
Más español	(281)	52%	3	3	1	3	10	4	2	1	-	-	1,5	21
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>														
Satisfechos	(637)	35%	4	3	5	3	14	9	6	3	*	1	2,8	17
Indiferentes	(203)	56%	4	6	4	3	5	1	2	-	-	1	1,1	17
Insatisfechos	(337)	64%	2	2	5	4	5	2	1	2	1	1	1,3	11
<u>Satisfacción con la Democracia</u>														
Satisfechos	(884)	42%	4	4	5	3	11	7	4	2	*	1	2,3	17
Indiferentes	(136)	54%	4	2	2	3	9	2	5	1	-	2	1,6	15
Insatisfechos	(166)	63%	2	1	5	4	5	1	2	2	1	1	1,2	13

Cuadro 6.4.6. (Continuación)

Contrapartidas del Gobierno a ETA, por Características Socioeconómicas.
Reconocer el Derecho de Autodeterminación del País Vasco

JUNIO 2006	Total	Nunca	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Cuanto antes	Media	Ns/Nc
Total	(1205)	47%	3	3	5	3	10	5	4	2	*	1	2,1	16
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>														
PP	(222)	68%	4	7	6	3	5	1	-	-	-	*	0,9	6
PSOE	(491)	40%	4	3	5	3	14	7	4	2	*	1	2,4	17
IU	(32)	37%	6	-	9	-	3	-	13	10	-	-	2,7	19
Nacion.derecha	(40)	17%	-	3	-	10	22	10	15	5	-	3	4,5	15
Nacion.izquierda	(13)	-%	-	-	-	-	16	-	31	8	8	15	7,4	23
Otros, en blanco	(34)	44%	3	3	-	9	12	-	3	3	-	3	2,2	20
No votará	(243)	46%	4	3	3	3	8	9	5	2	*	1	2,2	16
No sabe	(21)	57%	-	5	-	-	5	-	5	-	-	5	1,5	24
No contesta	(109)	50%	2	-	6	3	3	2	-	2	-	-	1,1	31

Cuadro 6.4.6. (Continuación)

Contrapartidas del Gobierno a ETA, por Características Socioeconómicas.
Acercar los Presos de ETA al País Vasco

JUNIO 2006	Total	Nunca	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Cuanto antes	Media	Ns/Nc
Total	(1205)	39%	2	3	4	4	13	7	7	3	1	4	3,1	12
<u>Edad:</u>														
18 a 29 años	(278)	44%	3	2	5	4	10	6	8	2	1	4	2,8	10
30 a 49 años	(443)	38%	2	3	4	5	14	8	8	4	1	5	3,3	8
50 a 64 años	(234)	35%	2	2	4	2	14	7	6	5	2	5	3,4	14
65 y más años	(250)	37%	2	4	4	5	11	7	5	3	1	2	2,7	19
<u>Posición Social</u>														
Baja	(418)	41%	2	3	3	5	9	5	6	3	1	2	2,5	19
Media	(612)	39%	2	2	5	3	15	8	6	3	1	6	3,2	9
Alta	(174)	34%	3	3	4	5	13	8	10	6	2	6	3,7	7
<u>Ideología</u>														
Izquierda	(551)	24%	2	2	4	4	15	11	12	5	2	8	4,4	10
Centro	(276)	44%	4	5	6	4	12	5	3	2	1	3	2,4	11
Derecha	(185)	63%	3	3	3	5	8	4	2	3	1	1	1,5	4
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>														
Alto, Medio alto	(403)	42%	4	2	5	3	12	8	6	4	2	5	3,1	7
Medio	(511)	39%	2	3	3	4	12	7	8	4	1	4	3,1	12
Medio Bajo/Bajo	(291)	35%	1	3	5	5	15	7	5	2	1	3	3,1	18
<u>Clientes de</u>														
Bancos	(304)	42%	1	5	3	3	12	8	6	3	1	7	3,1	9
Cajas	(873)	35%	3	3	4	4	14	8	7	4	1	5	3,3	12
<u>Hábitat:</u>														
Rural	(279)	51%	2	1	1	2	7	5	9	3	1	5	2,5	12
Urbano	(619)	34%	3	2	5	6	13	8	6	3	1	3	3,2	14
Metropolitano	(307)	38%	1	5	5	3	16	7	6	5	2	7	3,3	7
<u>Exposición a la Información:</u>														
Alta	(144)	37%	3	2	5	4	15	10	5	5	2	6	3,4	5
Media	(379)	33%	3	3	6	5	14	10	8	3	2	5	3,5	9
Baja	(523)	41%	2	4	3	4	12	5	6	3	1	2	2,6	15
Ninguna	(159)	47%	1	-	2	2	10	3	7	4	1	9	3,1	13
<u>Nacionalismo</u>														
Más nacionalista	(165)	23%	1	2	3	6	13	9	8	6	2	7	4,3	21
Tan nac. como esp	(718)	40%	2	3	5	4	13	7	8	3	1	5	3,2	7
Más español	(281)	46%	3	2	1	4	11	6	2	4	1	*	2,2	18
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>														
Satisfechos	(637)	27%	2	2	4	4	15	10	11	5	2	6	4,1	12
Indiferentes	(203)	43%	3	2	6	7	11	6	3	1	1	2	2,4	15
Insatisfechos	(337)	60%	3	4	3	3	8	3	2	2	1	3	1,8	7
<u>Satisfacción con la Democracia</u>														
Satisfechos	(884)	34%	2	3	4	4	14	8	8	4	1	4	3,4	13
Indiferentes	(136)	45%	3	1	4	6	10	6	4	1	1	4	2,4	14
Insatisfechos	(166)	58%	3	3	4	3	8	2	2	4	2	7	2,2	5

Cuadro 6.4.6. (Continuación)

Contrapartidas del Gobierno a ETA, por Características Socioeconómicas.
Acercar los Presos de ETA al País Vasco

JUNIO 2006	Total	Nunca	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Cuanto antes	Media	Ns/Nc
Total	(1205)	39%	2	3	4	4	13	7	7	3	1	4	3,1	12
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>														
PP	(222)	62%	4	4	4	6	8	4	1	2	-	*	1,4	5
PSOE	(491)	30%	2	3	5	4	16	9	9	4	2	6	3,8	11
IU	(32)	22%	6	-	3	-	3	15	9	15	3	3	4,6	13
Nacion.derecha	(40)	13%	-	2	5	-	18	25	7	5	-	10	5,3	15
Nacion.izquierda	(13)	-%	-	-	-	-	15	8	15	8	7	38	8,0	8
Otros, en blanco	(34)	47%	-	-	6	6	15	-	3	3	-	6	2,5	14
No votará	(243)	40%	2	2	3	5	11	7	10	3	1	3	3,0	12
No sabe	(21)	48%	-	-	-	-	10	5	5	-	5	-	2,1	28
No contesta	(109)	46%	2	5	2	2	10	1	2	1	-	1	1,5	28

Cuadro 6.4.6. (Continuación)

Contrapartidas del Gobierno a ETA, por Características Socioeconómicas.
Aceptar la Independencia Total del País Vasco

JUNIO 2006	Total	Nunca	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Cuanto antes	Media	Ns/Nc
Total	(1205)	58%	3	3	4	3	8	4	2	2	*	1	1,5	13
<u>Edad:</u>														
18 a 29 años	(278)	60%	2	1	3	4	8	5	3	2	-	*	1,5	12
30 a 49 años	(443)	59%	2	3	4	3	9	4	2	3	1	3	1,8	9
50 a 64 años	(234)	58%	2	5	5	2	7	2	2	*	*	*	1,3	15
65 y más años	(250)	55%	4	3	5	2	6	4	*	1	-	*	1,3	18
<u>Posición Social</u>														
Baja	(418)	56%	3	3	4	3	4	4	1	1	-	1	1,3	19
Media	(612)	60%	3	2	4	3	10	4	2	2	*	1	1,6	10
Alta	(174)	57%	2	3	5	1	10	3	3	3	2	2	2,0	8
<u>Ideología</u>														
Izquierda	(551)	49%	2	2	5	4	11	8	3	3	1	2	2,3	11
Centro	(276)	67%	5	3	4	2	5	*	1	1	-	1	0,9	11
Derecha	(185)	75%	2	5	5	2	3	1	2	1	-	1	0,8	4
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>														
Alto, Medio alto	(403)	62%	3	2	3	3	8	5	2	2	*	1	1,6	8
Medio	(511)	57%	2	4	3	3	8	4	2	2	1	2	1,6	14
Medio Bajo/Bajo	(291)	55%	3	2	6	3	7	3	1	1	-	*	1,3	17
<u>Cientes de</u>														
Bancos	(304)	61%	3	3	3	4	9	3	2	2	-	1	1,5	10
Cajas	(873)	55%	3	3	5	3	10	5	2	2	*	1	1,8	12
<u>Hábitat:</u>														
Rural	(279)	61%	1	2	3	3	5	6	2	1	-	1	1,4	14
Urbano	(619)	56%	3	2	4	3	8	4	1	2	*	1	1,5	16
Metropolitano	(307)	60%	3	4	5	2	10	2	3	2	1	2	1,7	6
<u>Exposición a la Información:</u>														
Alta	(144)	62%	4	2	3	2	13	3	3	-	-	2	1,6	6
Media	(379)	50%	2	3	4	2	11	6	3	3	1	2	2,2	11
Baja	(523)	59%	3	3	4	3	6	3	1	2	-	1	1,3	14
Ninguna	(159)	69%	2	1	2	1	3	1	1	1	-	1	0,7	19
<u>Nacionalismo</u>														
Más nacionalista	(165)	48%	1	2	2	1	7	3	3	5	1	2	2,0	25
Tan nac. como esp	(718)	59%	3	4	5	3	8	4	2	2	1	1	1,6	8
Más español	(281)	62%	3	1	2	3	7	4	1	-	-	1	1,1	17
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>														
Satisfechos	(637)	49%	3	3	5	3	11	6	2	2	*	2	2,1	13
Indiferentes	(203)	67%	3	2	4	4	4	1	1	-	-	1	0,8	12
Insatisfechos	(337)	71%	2	4	2	2	5	1	2	2	1	1	1,1	9
<u>Satisfacción con la Democracia</u>														
Satisfechos	(884)	55%	3	3	5	3	8	4	2	2	1	1	1,7	13
Indiferentes	(136)	61%	3	-	2	5	9	3	1	-	-	1	1,3	14
Insatisfechos	(166)	73%	2	3	1	1	5	1	4	1	-	-	0,9	9

Cuadro 6.4.6. (Continuación)

Contrapartidas del Gobierno a ETA, por Características Socioeconómicas.
Aceptar la Independencia Total del País Vasco

JUNIO 2006	Total	Nunca	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Cuanto antes	Media	Ns/Nc
Total	(1205)	58%	3	3	4	3	8	4	2	2	*	1	1,5	13
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>														
PP	(222)	74%	3	5	6	2	4	1	-	*	-	1	0,8	4
PSOE	(491)	55%	3	3	5	3	9	4	1	1	*	1	1,6	12
IU	(32)	53%	6	3	-	-	6	-	3	6	3	-	1,8	16
Nacion.derecha	(40)	25%	-	-	2	2	23	15	5	8	-	5	4,3	15
Nacion.izquierda	(13)	-%	-	-	-	-	23	-	8	16	8	23	7,7	23
Otros, en blanco	(34)	56%	-	-	6	-	12	3	6	3	-	-	1,9	15
No votará	(243)	58%	3	1	2	4	7	7	3	2	*	1	1,7	13
No sabe	(21)	67%	5	-	-	-	-	-	5	-	-	-	*	24
No contesta	(109)	59%	-	4	1	1	5	-	2	1	-	-	0,8	27

Cuadro 6.4.6. (Continuación)

Contrapartidas del Gobierno a ETA ta, por Características Socioeconómicas.
Legalizar Batasuna

JUNIO 2006	Total	Nunca	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Cuanto antes	Media	Ns/Nc
Total	(1205)	51%	3	3	3	4	9	4	5	2	*	2	2,1	13
<u>Edad:</u>														
18 a 29 años	(278)	58%	3	1	2	2	8	6	5	1	*	1	1,7	13
30 a 49 años	(443)	51%	3	2	3	5	11	4	6	3	*	3	2,4	9
50 a 64 años	(234)	45%	2	3	4	5	11	3	5	3	1	2	2,4	15
65 y más años	(250)	48%	4	4	4	4	7	5	3	2	-	2	1,9	19
<u>Posición Social</u>														
Baja	(418)	51%	3	3	2	4	8	3	3	1	-	1	1,6	20
Media	(612)	51%	3	3	3	3	10	5	5	2	*	3	2,2	10
Alta	(174)	47%	2	2	3	3	10	6	12	3	1	4	2,9	6
<u>Ideología</u>														
Izquierda	(551)	38%	3	1	2	5	15	8	9	4	1	4	3,2	10
Centro	(276)	58%	4	4	4	3	7	1	3	1	*	1	1,4	13
Derecha	(185)	74%	3	7	4	3	2	2	1	-	-	-	0,7	5
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>														
Alto, Medio alto	(403)	56%	2	2	3	3	11	4	6	2	1	3	2,1	7
Medio	(511)	49%	3	3	2	4	9	4	6	3	*	2	2,2	15
Medio Bajo/Bajo	(291)	46%	3	3	5	4	8	6	3	2	1	1	2,1	19
<u>Clientes de</u>														
Bancos	(304)	53%	3	2	3	3	10	4	5	1	*	4	2,1	11
Cajas	(873)	48%	3	3	3	4	11	5	5	3	*	2	2,3	12
<u>Hábitat:</u>														
Rural	(279)	59%	1	2	1	3	9	4	4	1	-	2	1,7	13
Urbano	(619)	48%	4	3	3	4	10	4	4	2	*	2	2,1	16
Metropolitano	(307)	49%	3	2	5	4	10	5	9	3	1	3	2,5	7
<u>Exposición a la Información:</u>														
Alta	(144)	51%	2	2	5	3	10	9	7	1	1	5	2,6	6
Media	(379)	44%	3	3	3	4	12	5	7	4	1	3	2,7	10
Baja	(523)	54%	2	3	2	4	9	4	4	2	*	1	1,8	14
Ninguna	(159)	57%	2	1	3	4	5	1	1	1	-	1	1,2	23
<u>Nacionalismo</u>														
Más nacionalista	(165)	38%	2	2	3	2	8	3	8	4	1	4	2,9	23
Tan nac. como esp	(718)	51%	3	3	3	4	10	5	5	3	*	2	2,2	9
Más español	(281)	58%	1	2	3	4	8	5	2	*	*	*	1,5	16
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>														
Satisfechos	(637)	39%	2	3	2	4	14	7	7	4	1	3	3,0	13
Indiferentes	(203)	56%	4	4	7	3	6	1	2	-	-	2	1,3	15
Insatisfechos	(337)	70%	3	2	1	3	3	1	4	1	*	2	1,1	9
<u>Satisfacción con la Democracia</u>														
Satisfechos	(884)	46%	2	3	3	4	11	6	6	3	*	2	2,5	13
Indiferentes	(136)	58%	3	1	3	3	7	3	3	-	-	4	1,6	15
Insatisfechos	(166)	71%	5	1	2	2	5	-	2	1	1	1	1,0	8

Cuadro 6.4.6. (Continuación)

Contrapartidas del Gobierno a Eta, por Características Socioeconómicas.
Legalizar Batasuna

JUNIO 2006	Total	Nunca	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Cuanto antes	Media	Ns/Nc
Total	(1205)	51%	3	3	3	4	9	4	5	2	*	2	2,1	13
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>														
PP	(222)	73%	3	6	5	3	3	1	-	-	-	-	0,7	5
PSOE	(491)	45%	3	2	3	5	11	6	6	3	*	2	2,5	12
IU	(32)	40%	-	3	-	-	13	-	25	3	-	3	3,4	12
Nacion.derecha	(40)	18%	5	-	3	3	27	10	12	-	-	8	4,5	13
Nacion.izquierda	(13)	-%	-	-	-	-	8	8	8	23	7	31	8,2	15
Otros, en blanco	(34)	59%	-	-	6	-	9	-	-	3	-	6	1,7	17
No votará	(243)	48%	3	1	2	4	11	5	5	3	*	3	2,4	14
No sabe	(21)	67%	-	-	-	-	9	-	-	-	-	-	0,6	24
No contesta	(109)	50%	3	3	2	3	6	1	4	-	1	-	1,3	29

Cuadro 6.4.6. (Continuación)

Contrapartidas del Gobierno a ETA, por Características Socioeconómicas.
Ayudar a los Etxarras a Encontrar Trabajo o Poner un Negocio

JUNIO 2006	Total	Nunca	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Cuanto antes	Media	Ns/Nc
Total	(1205)	51%	5	6	5	4	10	4	1	*	*	1	1,6	11
<u>Edad:</u>														
18 a 29 años	(278)	52%	7	8	3	3	9	4	1	-	-	1	1,5	12
30 a 49 años	(443)	53%	4	5	7	5	11	3	1	1	*	1	1,7	7
50 a 64 años	(234)	48%	5	6	7	5	7	5	2	*	-	1	1,7	13
65 y más años	(250)	49%	5	6	3	4	10	3	1	*	-	1	1,6	17
<u>Posición Social</u>														
Baja	(418)	50%	4	5	4	4	9	4	1	*	-	1	1,5	18
Media	(612)	52%	6	7	5	5	10	3	1	*	*	1	1,7	8
Alta	(174)	51%	8	8	7	4	10	4	2	1	1	1	1,7	5
<u>Ideología</u>														
Izquierda	(551)	38%	6	7	7	6	14	7	2	1	*	2	2,4	9
Centro	(276)	57%	7	10	3	3	6	*	1	-	-	1	1,1	11
Derecha	(185)	72%	5	4	6	4	4	1	-	-	-	1	0,8	4
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>														
Alto, Medio alto	(403)	53%	7	6	5	4	10	4	2	1	1	1	1,7	6
Medio	(511)	52%	4	6	5	4	10	3	2	*	-	1	1,6	13
Medio Bajo/Bajo	(291)	46%	6	5	6	6	9	4	*	*	-	*	1,6	16
<u>Clientes de</u>														
Bancos	(304)	52%	5	7	4	4	10	5	2	1	-	1	1,7	9
Cajas	(873)	48%	6	6	6	5	11	4	1	*	*	1	1,8	11
<u>Hábitat:</u>														
Rural	(279)	56%	2	3	3	4	7	6	3	1	*	2	1,7	13
Urbano	(619)	48%	6	7	5	5	9	3	1	*	-	1	1,6	14
Metropolitano	(307)	52%	8	8	7	3	13	2	2	-	*	1	1,6	4
<u>Exposición a la Información:</u>														
Alta	(144)	54%	6	3	8	6	7	4	1	1	-	1	1,7	7
Media	(379)	43%	8	8	6	5	13	5	1	1	*	1	2,0	9
Baja	(523)	53%	3	6	4	4	9	3	2	*	-	1	1,5	13
Ninguna	(159)	61%	4	4	4	1	5	1	-	-	1	1	1,0	15
<u>Nacionalismo</u>														
Más nacionalista	(165)	44%	4	7	4	4	10	4	-	1	1	1	1,7	20
Tan nac. como esp	(718)	51%	6	7	7	4	9	4	2	*	*	1	1,7	8
Más español	(281)	56%	5	3	1	5	10	2	2	1	-	*	1,4	15
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>														
Satisfechos	(637)	38%	6	7	7	6	15	5	2	1	*	1	2,3	11
Indiferentes	(203)	57%	6	6	7	2	6	1	1	-	-	-	1,1	12
Insatisfechos	(337)	72%	4	5	1	3	3	2	1	*	-	1	0,7	8
<u>Satisfacción con la Democracia</u>														
Satisfechos	(884)	45%	6	7	6	5	11	4	1	1	*	1	1,9	12
Indiferentes	(136)	56%	5	2	2	6	9	2	2	-	-	1	1,4	12
Insatisfechos	(166)	74%	5	5	2	2	4	1	1	-	-	1	0,7	5

Cuadro 6.4.6. (Continuación)

Contrapartidas del Gobierno a ETA, por Características Socioeconómicas.
Ayudar a los Etxarras a Encontrar Trabajo o Poner un Negocio

JUNIO 2006	Total	Nunca	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Cuanto antes	Media	Ns/Nc
Total	(1205)	51%	5	6	5	4	10	4	1	*	*	1	1,6	11
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>														
PP	(222)	70%	5	5	6	4	3	1	-	-	-	*	0,8	5
PSOE	(491)	46%	7	6	6	5	11	5	2	*	*	1	1,9	10
IU	(32)	25%	6	6	6	3	22	3	3	3	-	-	2,9	13
Nacion.derecha	(40)	23%	-	15	5	8	17	15	2	-	3	3	3,5	10
Nacion.izquierda	(13)	7%	-	8	23	16	8	8	-	8	-	8	4,4	15
Otros, en blanco	(34)	62%	3	6	3	-	12	-	-	-	-	-	1,0	15
No votará	(243)	51%	4	4	4	5	13	4	1	-	-	1	1,8	11
No sabe	(21)	62%	-	5	-	-	5	-	5	-	-	-	0,9	24
No contesta	(109)	49%	5	9	3	1	5	-	1	1	-	-	1,0	26

6.5. MUNDIAL DE FÚTBOL

Solo algo más de un tercio de los entrevistados afirma que el Mundial de Fútbol les interesa mucho o bastante, frente a algo más de la mitad que afirman que ese campeonato les despierta poco o ningún interés.

El interés es en general bajo, de manera que solo los de 18 a 29 años, los de posición social alta, los de status socio-económico alto y los de alta exposición a la información muestran mayoría de entrevistados con mucho o bastante interés, frente a los que dicen que tienen poco o ningún interés por el campeonato mundial.

Casi la mitad de los entrevistados opinan que La Sexta es el canal de TV que retransmitirá los partidos, y un tercio creen que será la Cuatro, mientras que ningún otro canal es mencionado por más de un 5%.

Es evidente que, a pesar del escaso interés manifestado por el campeonato por una gran parte de los españoles, existe un amplio conocimiento de cuales son los canales que retransmiten los partidos, conocimiento que es manifiestamente superior entre los menores de 50 años, alta posición social y alto status socio-económico familiar, residentes en áreas urbanas y metropolitanas, alta y media exposición a la información, y los que se sienten más españoles que nacionalistas (cuyo interés por lo que haga el equipo español es evidentemente superior al de los que se sienten más nacionalistas).

Además, un 2% de los entrevistados dice haber comprado el sistema TDT (Televisión Digital Terrestre) para ver los partidos, pero el 92% afirma no haber comprado nada en especial.

Por último, un tercio de los entrevistados creen que Brasil ganará este campeonato, y un 21% cree que lo ganará España, pero algo más de un tercio no contesta a la pregunta en absoluto.

Cuadro 6.5.1.

Interés por el Mundial.

	VI-06
TOTAL	(1.205)
	%
- Mucho interés	12
- Bastante interés	27
- Indiferente	7
- Poco interés	18
- Ningún interés	34
- NS/NC	2

Cuadro 6.5.2.

Interés por el Mundial, por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2006	Total	Mucho Interés	Bastante Interés	Indiferente	Poco Interés	Ningún Interés	NS/NC	INDICE	Total acuerdo	Califican	Media
Total	(1205)	12%	27	7	18	34	2	88	39	98	2,6
<u>Edad:</u>											
18 a 29 años	(278)	20%	29	8	14	28	2	107	48	98	3,0
30 a 49 años	(443)	11%	28	8	22	29	2	88	39	98	2,7
50 a 64 años	(234)	7%	28	8	17	38	2	80	35	98	2,5
65 y más años	(250)	8%	25	5	15	44	3	74	33	97	2,4
<u>Posición Social</u>											
Baja	(418)	7%	20	8	17	45	3	65	27	97	2,2
Media	(612)	14%	30	6	18	30	2	96	44	98	2,8
Alta	(174)	15%	37	10	19	18	1	115	52	99	3,1
<u>Ideología</u>											
Izquierda	(551)	12%	30	7	21	29	2	92	42	98	2,7
Centro	(276)	11%	24	9	15	39	2	82	36	98	2,5
Derecha	(185)	10%	33	8	19	29	2	95	43	98	2,7
<u>Status</u>											
<u>Socioeconómico</u>											
<u>Familiar</u>											
Alto, Medio alto	(403)	15%	30	8	19	26	1	101	46	99	2,9
Medio	(511)	11%	29	7	17	34	3	88	40	97	2,6
Medio Bajo/Bajo	(291)	8%	22	7	17	44	3	70	30	97	2,3
<u>Clientes de</u>											
Bancos	(304)	14%	27	6	18	34	1	90	41	99	2,7
Cajas	(873)	12%	29	7	18	32	2	91	41	98	2,7
<u>Hábitat:</u>											
Rural	(279)	10%	29	6	17	34	3	88	39	97	2,6
Urbano	(619)	13%	28	8	16	34	2	90	40	98	2,7
Metropolitano	(307)	11%	26	7	21	33	2	84	37	98	2,6
<u>Exposición a la</u>											
<u>Información:</u>											
Alta	(144)	17%	36	7	18	20	1	116	54	99	3,1
Media	(379)	15%	31	7	20	24	3	102	46	97	2,9
Baja	(523)	10%	23	8	16	39	2	78	34	98	2,5
Ninguna	(159)	4%	23	4	16	50	1	61	28	99	2,1
<u>Nacionalismo</u>											
Más nacionalista	(165)	6%	31	5	13	41	3	83	37	97	2,4
Tan nac. como esp	(718)	12%	26	8	20	33	2	85	38	98	2,6
Más español	(281)	15%	30	5	16	31	2	97	45	98	2,8
<u>Satisfacción con el</u>											
<u>Gobierno</u>											
Satisfechos	(637)	11%	29	8	18	32	3	90	40	97	2,7
Indiferentes	(203)	13%	22	9	12	43	1	80	35	99	2,5
Insatisfechos	(337)	14%	27	6	18	34	2	89	41	98	2,7
<u>Satisfacción con la</u>											
<u>Democracia</u>											
Satisfechos	(884)	11%	29	8	18	32	2	90	40	98	2,7
Indiferentes	(136)	16%	19	10	15	38	2	82	35	98	2,6
Insatisfechos	(166)	10%	28	2	19	39	1	81	39	99	2,5

Cuadro 6.5.3.

Canales por Donde se Retrasmitirá el Mundial.*

	VI-06
TOTAL	(1.205) %
- TVE-1	16
- TVE-2	1
- Antena 3	3
- Tele 5	2
- Cuatro	31
- La Sexta	41
- Digital+ / Canal+	12
- Otros canales gratuitos	1
- Otros canales de pago	2
- NS/NC	32

* Los porcentajes suman más del 100% porque el entrevistado podía mencionar más de un canal.

Cuadro 6.5.4.*

Canales por Donde se Retransmitirá el Mundial, por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2006	Total	TVE- 1	TVE- 2	Antena 3	Tele 5	Cuatro	La Sexta	Digital+/Canal+	Otros gratis	Otros Pago	NS/NC
Total	(1205)	16%	1	3	2	31	41	12	1	2	32
<u>Edad:</u>											
18 a 29 años	(278)	16%	2	4	1	38	47	18	*	2	21
30 a 49 años	(443)	17%	*	2	1	39	50	15	*	1	24
50 a 64 años	(234)	14%	*	1	2	25	37	8	2	2	38
65 y más años	(250)	16%	*	4	2	17	20	6	*	2	53
<u>Posición Social</u>											
Baja	(418)	18%	*	3	2	16	22	6	*	2	49
Media	(612)	15%	1	2	2	37	46	14	1	2	25
Alta	(174)	14%	1	2	1	45	65	20	1	1	17
<u>Ideología</u>											
Izquierda	(551)	16%	1	2	1	35	46	14	1	2	27
Centro	(276)	18%	1	3	3	28	37	11	1	1	34
Derecha	(185)	16%	1	4	2	35	43	12	-	1	29
<u>Status</u>											
<u>Socioeconómico</u>											
<u>Familiar</u>											
Alto, Medio alto	(403)	17%	1	3	1	37	52	18	1	1	22
Medio	(511)	16%	1	3	2	31	39	11	1	2	31
Medio Bajo/Bajo	(291)	14%	1	2	1	24	27	7	*	1	48
<u>Clientes de</u>											
Bancos	(304)	14%	-	2	1	35	48	13	-	2	27
Cajas	(873)	17%	1	3	1	32	42	14	1	1	30
<u>Hábitat:</u>											
Rural	(279)	24%	1	3	*	24	31	14	1	1	34
Urbano	(619)	15%	1	2	3	35	44	11	*	2	30
Metropolitano	(307)	12%	1	2	1	30	43	14	1	2	35
<u>Exposición a la</u>											
<u>Información:</u>											
Alta	(144)	6%	-	1	-	52	64	17	1	1	19
Media	(379)	15%	1	2	2	39	51	16	*	2	23
Baja	(523)	18%	1	3	2	24	33	9	*	2	38
Ninguna	(159)	18%	-	3	-	17	20	10	2	1	46
<u>Nacionalismo</u>											
Más nacionalista	(165)	17%	2	2	3	32	38	10	-	3	37
Tan nac. como esp	(718)	18%	*	2	1	28	36	12	1	1	35
Más español	(281)	12%	-	4	1	37	54	14	*	1	23
<u>Satisfacción con el</u>											
<u>Gobierno</u>											
Satisfechos	(637)	16%	1	2	1	31	41	15	1	2	32
Indiferentes	(203)	17%	1	3	1	25	34	10	*	3	34
Insatisfechos	(337)	15%	1	4	2	34	44	10	*	1	31
<u>Satisfacción con la</u>											
<u>Democracia</u>											
Satisfechos	(884)	17%	1	2	2	31	40	13	1	1	32
Indiferentes	(136)	14%	1	3	-	27	40	10	-	4	35
Insatisfechos	(166)	13%	1	5	2	33	44	10	1	1	31

* Los porcentajes suman más del 100% porque el entrevistado podía mencionar más de un canal

Cuadro 6.5.5.

Equipo Audiovisual para el Seguimiento del Mundial.

	VI-06
TOTAL	(1.205) %
- Nuevo televisor	*
- Nuevo equipo de grabación de video	*
- Sistema TDT (Televisión Digital Terrestre)	2
- Suscripción a un canal de pago	*
- Otros	*
- No he comprado nada especial	92
- NS/NC	6

Cuadro 6.5.6.

Equipo Audiovisual para el Seguimiento del Mundial, por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2006	Total	Nuevo TV	Nuevo Video	TDT	Canal Pago	Otros	Nada Especial	NS/NC
Total	(1205)	*%	*	1	*	*	92	6
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(278)	1%	-	1	1	-	92	5
30 a 49 años	(443)	-%	*	1	*	*	92	6
50 a 64 años	(234)	-%	*	1	-	*	91	8
65 y más años	(250)	*%	*	*	-	*	92	7
<u>Posición Social</u>								
Baja	(418)	-%	-	*	-	*	90	9
Media	(612)	*%	*	1	*	*	93	5
Alta	(174)	-%	1	3	1	-	93	3
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(551)	*%	*	1	*	*	95	3
Centro	(276)	1%	*	2	-	-	89	8
Derecha	(185)	-%	1	1	1	1	92	5
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(403)	*%	*	2	*	-	94	3
Medio	(511)	*%	-	1	*	*	91	8
Medio Bajo/Bajo	(291)	*%	*	-	-	*	91	8
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(304)	1%	*	2	*	-	92	6
Cajas	(873)	*%	*	1	*	*	93	5
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(279)	-%	-	1	-	-	92	7
Urbano	(619)	*%	*	1	*	*	92	6
Metropolitano	(307)	*%	1	2	*	-	91	6
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(144)	-%	1	2	1	1	92	4
Media	(379)	1%	*	1	-	-	93	5
Baja	(523)	*%	*	1	*	*	92	7
Ninguna	(159)	-%	-	1	1	1	91	7
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(165)	-%	-	1	-	1	85	13
Tan nac. como esp	(718)	*%	*	1	*	*	93	5
Más español	(281)	*%	*	1	*	*	94	4
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(637)	*%	*	1	*	*	92	6
Indiferentes	(203)	-%	-	2	1	-	90	7
Insatisfechos	(337)	*%	1	*	*	*	94	4
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(884)	*%	*	1	*	*	93	6
Indiferentes	(136)	-%	1	2	1	-	90	7
Insatisfechos	(166)	1%	1	1	1	1	90	6

Cuadro 6.5.7.

Quien Ganará el Mundial.

	VI-06 (1.205) %
TOTAL	
- Alemania	5%
- Angola	*
- Arabia Saudí	*
- Argentina	3
- Australia	*
- Brasil	34
- Corea del Sur	*
- Costa de Marfil	*
- Costa Rica	-
- Croacia	-
- Ecuador	-
- Estados Unidos	-
- España	21
- Francia	*
- Ghana	*
- Holanda	*
- Inglaterra	1
- Irán	-
- Italia	1
- Japón	-
- México	*
- Paraguay	-
- Polonia	-
- Portugal	*
- República Checa	-
- Serbia y Montenegro	-
- Suecia	-
- Suiza	-
- Togo	-
- Trinidad y Tobago	-
- Túnez	-
- Ucrania	*
- NS/NC	35

Cuadro 6.5.8.

Quien Ganará el Mundial, por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2006	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Total	(1205)	-%	5	*	*	3	*	33	*	*	-	-	-
<u>Edad:</u>													
18 a 29 años	(278)	-%	6	*	*	3	*	42	-	*	-	-	-
30 a 49 años	(443)	-%	6	*	-	3	-	37	-	*	-	-	-
50 a 64 años	(234)	-%	5	-	-	2	*	26	*	-	-	-	-
65 y más años	(250)	-%	3	-	-	2	-	23	-	-	-	-	-
<u>Posición Social</u>													
Baja	(418)	-%	3	*	-	1	*	21	-	*	-	-	-
Media	(612)	-%	6	*	*	4	*	38	*	*	-	-	-
Alta	(174)	-%	6	-	-	2	-	46	-	-	-	-	-
<u>Ideología</u>													
Izquierda	(551)	-%	5	*	-	3	-	37	-	*	-	-	-
Centro	(276)	-%	6	-	-	3	-	31	-	-	-	-	-
Derecha	(185)	-%	6	-	-	3	1	31	1	-	-	-	-
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>													
Alto, Medio alto	(403)	-%	7	*	-	4	-	41	-	-	-	-	-
Medio	(511)	-%	4	*	*	2	*	33	*	-	-	-	-
Medio Bajo/Bajo	(291)	-%	3	-	-	3	*	23	-	1	-	-	-
<u>Clientes de</u>													
Bancos	(304)	-%	3	-	-	3	-	38	-	*	-	-	-
Cajas	(873)	-%	6	*	*	3	*	32	*	-	-	-	-
<u>Hábitat:</u>													
Rural	(279)	-%	5	-	-	3	*	24	*	-	-	-	-
Urbano	(619)	-%	6	*	*	2	*	34	-	*	-	-	-
Metropolitano	(307)	-%	4	-	-	4	-	38	-	*	-	-	-
<u>Exposición a la Información:</u>													
Alta	(144)	-%	3	1	-	6	-	52	-	1	-	-	-
Media	(379)	-%	6	-	*	3	-	40	-	-	-	-	-
Baja	(523)	-%	5	*	-	2	*	25	*	*	-	-	-
Ninguna	(159)	-%	3	-	-	1	1	26	-	-	-	-	-
<u>Nacionalismo</u>													
Más nacionalista	(165)	-%	7	1	-	2	-	32	-	1	-	-	-
Tan nac. como esp	(718)	-%	4	*	-	3	*	34	*	*	-	-	-
Más español	(281)	-%	6	-	*	3	-	32	-	-	-	-	-
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>													
Satisfechos	(637)	-%	5	*	*	4	*	33	-	-	-	-	-
Indiferentes	(203)	-%	5	-	-	1	*	30	*	1	-	-	-
Insatisfechos	(337)	-%	6	*	-	2	-	36	-	*	-	-	-
<u>Satisfacción con la Democracia</u>													
Satisfechos	(884)	-%	5	*	-	3	*	33	-	*	-	-	-
Indiferentes	(136)	-%	2	-	1	2	1	30	1	1	-	-	-
Insatisfechos	(166)	-%	6	1	-	2	-	36	-	-	-	-	-

- 1) Alemania
- 2) Angola
- 3) Arabia Saudí
- 4) Argentina
- 5) Australia
- 6) Brasil

- 7) Corea del Sur
- 8) Costa de Marfil
- 9) Costa Rica
- 10) Croacia
- 11) Ecuador
- 12) Estados Unidos

Cuadro 6.5.8. (Continuación)

Quien Ganará el Mundial, por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2006	Total	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Total	(1205)	-	21	*	*	*	1	-	1	-	*	-
<u>Edad:</u>												
18 a 29 años	(278)	-	24	*	*	-	1	-	1	-	*	-
30 a 49 años	(443)	-	18	*	*	*	*	-	*	-	-	-
50 a 64 años	(234)	-	22	1	-	-	-	-	1	-	-	-
65 y más años	(250)	-	22	*	-	-	*	-	-	-	-	-
<u>Posición Social</u>												
Baja	(418)	-	22	*	-	-	1	-	-	-	-	-
Media	(612)	-	21	*	*	*	1	-	1	-	*	-
Alta	(174)	-	16	1	-	-	-	-	1	-	-	-
<u>Ideología</u>												
Izquierda	(551)	-	20	*	*	*	1	-	1	-	*	-
Centro	(276)	-	21	1	-	-	1	-	*	-	-	-
Derecha	(185)	-	27	1	1	-	1	-	1	-	-	-
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>												
Alto, Medio alto	(403)	-	19	*	-	*	1	-	1	-	-	-
Medio	(511)	-	22	1	*	-	*	-	*	-	*	-
Medio Bajo/Bajo	(291)	-	22	1	-	-	*	-	*	-	-	-
<u>Clientes de</u>												
Bancos	(304)	-	20	*	-	*	1	-	1	-	-	-
Cajas	(873)	-	22	*	*	*	*	-	*	-	*	-
<u>Hábitat:</u>												
Rural	(279)	-	24	*	-	-	1	-	-	-	-	-
Urbano	(619)	-	21	1	*	*	*	-	*	-	-	-
Metropolitano	(307)	-	17	*	-	-	1	-	1	-	*	-
<u>Exposición a la Información:</u>												
Alta	(144)	-	20	-	-	-	1	-	1	-	-	-
Media	(379)	-	18	1	*	*	1	-	1	-	-	-
Baja	(523)	-	21	1	*	-	*	-	*	-	*	-
Ninguna	(159)	-	27	-	-	-	1	-	-	-	-	-
<u>Nacionalismo</u>												
Más nacionalista	(165)	-	15	-	1	-	-	-	1	-	-	-
Tan nac. como esp	(718)	-	22	1	-	*	1	-	*	-	*	-
Más español	(281)	-	22	1	-	-	1	-	1	-	-	-
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>												
Satisfechos	(637)	-	21	*	*	*	*	-	*	-	*	-
Indiferentes	(203)	-	21	-	-	-	-	-	1	-	-	-
Insatisfechos	(337)	-	21	1	-	-	1	-	1	-	-	-
<u>Satisfacción con la Democracia</u>												
Satisfechos	(884)	-	20	1	*	*	1	-	*	-	*	-
Indiferentes	(136)	-	23	-	-	-	-	-	1	-	-	-
Insatisfechos	(166)	-	23	-	-	-	1	-	-	-	-	-

13) España
14) Francia
15) Ghana
16) Holanda
17) Inglaterra
18) Irán

19) Italia
20) Japón
21) México
22) Paraguay
23) Polonia

Cuadro 6.5.8. (Continuación)

Quien Ganará el Mundial, por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2006	Total	24	25	26	27	28	29	30	31	32	Ns/Nc	Opina	Media
Total	(1205)	-	*	-	-	-	-	-	-	-	*	65	8,1
<u>Edad:</u>													
18 a 29 años	(278)	-	*	-	-	-	-	-	-	-	-	80	8,1
30 a 49 años	(443)	-	*	-	-	-	-	-	-	-	-	66	7,7
50 a 64 años	(234)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	58	8,5
65 y más años	(250)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	*	52	8,9
<u>Posición Social</u>													
Baja	(418)	-	*	-	-	-	-	-	-	-	*	50	9,2
Media	(612)	-	*	-	-	-	-	-	-	-	-	72	7,9
Alta	(174)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	72	7,2
<u>Ideología</u>													
Izquierda	(551)	-	*	-	-	-	-	-	-	-	*	69	8,1
Centro	(276)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	63	8,0
Derecha	(185)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	71	8,6
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>													
Alto, Medio alto	(403)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	73	7,5
Medio	(511)	-	*	-	-	-	-	-	-	-	-	64	8,4
Medio Bajo/Bajo	(291)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	*	54	8,8
<u>Clientes de</u>													
Bancos	(304)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	67	8,1
Cajas	(873)	-	*	-	-	-	-	-	-	-	*	66	8,1
<u>Hábitat:</u>													
Rural	(279)	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	59	8,7
Urbano	(619)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	*	67	8,0
Metropolitano	(307)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66	7,8
<u>Exposición a la Información:</u>													
Alta	(144)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	83	7,5
Media	(379)	-	*	-	-	-	-	-	-	-	*	70	7,8
Baja	(523)	-	*	-	-	-	-	-	-	-	-	57	8,5
Ninguna	(159)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	59	8,9
<u>Nacionalismo</u>													
Más nacionalista	(165)	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	60	7,9
Tan nac. Como esp	(718)	-	*	-	-	-	-	-	-	-	-	65	8,2
Más español	(281)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	65	8,1
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>													
Satisfechos	(637)	-	*	-	-	-	-	-	-	-	*	65	8,2
Indiferentes	(203)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	59	8,1
Insatisfechos	(337)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	68	8,0
<u>Satisfacción con la Democracia</u>													
Satisfechos	(884)	-	*	-	-	-	-	-	-	-	-	64	8,1
Indiferentes	(136)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	62	8,6
Insatisfechos	(166)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	69	8,1

24) Portugal
25) República Checa
26) Serbia y Montenegro
27) Suecia
28) Suiza

29) Togo
30) Trinidad y Tobago
31) Túnez
32) Ucrania

Cuadro 6.6.1.

Cumplimentar la Declaración de la Renta.

	VI-06
TOTAL	(1.205) %
- Yo, rellorando el impreso	3
- Yo, utilizando el programa PADRE	6
- Solicitando borrador, y confirmándolo luego	12
- Pidiendo cita previa con el Ministerio de Hacienda	13
- Con ayuda de asesor privado o conocidos	23
- No tengo que hacer declaración	32
- NS/NC	11

Cuadro 6.6.2.

Cumplimentar la Declaración de la Renta, por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2006	Total	1	2	3	4	5	6	Ns/Nc
Total	(1205)	3%	6	12	13	23	32	11
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(278)	2%	3	5	8	15	56	11
30 a 49 años	(443)	5%	9	18	18	28	12	10
50 a 64 años	(234)	5%	7	15	13	29	21	11
65 y más años	(250)	1%	3	8	10	16	51	12
<u>Posición Social</u>								
Baja	(418)	2%	2	8	8	18	48	14
Media	(612)	3%	6	13	15	24	29	10
Alta	(174)	6%	15	19	18	29	6	6
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(551)	3%	6	11	16	23	31	10
Centro	(276)	4%	4	19	12	24	30	8
Derecha	(185)	5%	6	13	13	24	29	10
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(403)	5%	10	16	15	28	22	4
Medio	(511)	3%	5	10	12	24	35	11
Medio Bajo/Bajo	(291)	2%	2	11	11	13	41	19
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(304)	3%	5	15	15	22	29	10
Cajas	(873)	4%	6	12	15	24	31	9
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(279)	4%	4	8	9	25	37	14
Urbano	(619)	3%	6	12	15	25	30	9
Metropolitano	(307)	3%	8	17	13	15	32	11
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(144)	8%	10	17	14	27	14	10
Media	(379)	2%	6	13	17	20	29	12
Baja	(523)	3%	5	12	13	21	37	10
Ninguna	(159)	3%	5	7	3	32	41	10
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(165)	3%	6	14	11	29	27	10
Tan nac. como esp	(718)	4%	6	10	14	20	34	13
Más español	(281)	3%	6	16	12	25	31	6
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(637)	4%	6	13	16	20	30	11
Indiferentes	(203)	2%	5	10	10	18	45	9
Insatisfechos	(337)	4%	7	13	11	29	28	8
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(884)	3%	6	13	15	21	31	11
Indiferentes	(136)	3%	5	7	6	28	41	10
Insatisfechos	(166)	4%	9	11	10	25	31	10

- 1) Yo, rellenando el impreso
- 2) Yo, utilizando el programa PADRE
- 3) Solicitando borrador, y confirmándolo luego
- 4) Pidiendo cita previa con el Ministerio de Hacienda
- 5) Con ayuda de asesor privado o conocidos
- 6) No tengo que hacer declaración